

Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Miseria a los trabajadores, fórmula gobiernista para salir de la crisis



Constantes aumentos en el precio de los productos de primera necesidad, un estricto control de aumentos y ajustes salariales, apoyo incondicional para el desarrollo y crecimiento del capital privado, atractivas tasas de interés para la inversión en busca del reactivamiento, evaluación de nuestra moneda y eliminación de una extensa lista de obras y servicios para la población son los puntos sustanciales del compromiso establecido con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para el año de 1984 por el gobierno mexicano. Propósitos y obligaciones a cumplirse, inscritos en la Carta de intención, presentada el martes 3 de enero por el secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Herzog, y por el director del Banco de México, Miguel Manera, para ser enviada con premura a la dirección del FMI. Sus conclusiones fueron mañosamente oculta-

das a la población el miércoles 4 de enero, en el ya tradicional "saludo de año nuevo" presentado en la obligatoria red nacional de radio y televisión por el presidente Miguel de la Madrid.

En su discurso el flamante presidente de la crisis y la prometida recuperación, con palabras pausadas y creando un ambiente entre bonachón y familiar en su mirada, encubrió con frases de aliento una realidad: la política de bajos salarios, las severas medidas de austeridad con el grave costo social para los trabajadores, la absoluta sujeción a las medidas económicas impuestas por el FMI, la eterna palabrería del sacrificio proletario, del patriótico trabajo y las injustificables "explicaciones" de la pobreza del pueblo mexicano.

Porque Miguel de la Madrid anunció un año de "recuperación" dentro del sacrificio. Artimaña sen-

cilla de explicar: el año 1984 de ninguna manera significa el ansiado año de recuperación económica y la mejoría en el nivel de vida; 1984 tampoco será el momento en el que "la crisis toque fondo". Por el contrario, el año se plagará del deterioro económico y de la verborrea gubernamental que a pocos engaña.

Para los trabajadores el año que comienza arranca con un ajuste salarial de un 30 por ciento, mismo que no recupera ni en forma mínima el poder adquisitivo del salario; en resumen son medidas impuestas para el sojuzgamiento obrero a los deseos del capital y de sus ganancias.

Las ilusiones de Miguel de la Madrid sonaron tan huecas entre los trabajadores, que una mueca de incredulidad y rabia se dibujó en el rostro de los pocos escuchas de esa noche de "buenos augurios".

Ver páginas 2 y 3.

Contadora: relato de la indefinición política

El Grupo Contadora, integrado por las representaciones diplomáticas de México, Panamá, Venezuela y Colombia, concluyó el pasado lunes 9 de enero su primera ronda de conversaciones correspondientes al año de 1984 con los países centroamericanos. En dicha reunión, se concluyó con la firma de un frágil documento titulado "Normas para la ejecución de los compromisos asumidos en el Documento de Objetivos".

Al pleno, convocado en la Ciudad de Panamá, se presentaron las dictaduras de El Salvador, Costa Rica, Guatemala y Honduras agrupadas en el autodenominado "Bloque Unido", fracción belicista organizada con la clara intención de avalar y respaldar a cualquier costo la política de agresión y sabotaje impulsada por el imperialismo estadounidense en contra de la revolución nicaragüense.

No obstante las tretas y obstáculos interpuestos por "Bloque Unido", al finalizar la reunión, Contadora anunciaba un rotundo éxito en las gestiones dirigidas por el grupo, sin mencionar las trabas y ataques encontrados.

De esta manera, la indefinición política de Contadora en cuanto a adoptar una postura que condene e intente realmente nulificar las abiertas acciones bélicas del imperialismo y sus titeres diseminados en el área, coloca al grupo frente a una sombría realidad: la esterilidad en sus funciones, la inhibición de su fuerza de negociación, el empañamiento de la discusión para la paz y la nulidad del compromiso para sus resoluciones.

Para probarlo, días después de terminada la reunión, las gestiones por la pacificación sufren un severo ataque por parte de Washington, mediante el llamado "Informe Kissinger", que reclama con urgencia una mayor y decidida presencia política, militar y económica del imperialismo en la región.

El grupo Contadora atado de manos en sus funciones, sumido en la política del aplazamiento, muestra su debilidad y permite que destaque la correcta posición de los revolucionarios: redoblar las tareas de solidaridad con los pueblos centroamericanos en su lucha contra el imperialismo y los gobiernos titeres en el Salvador, Guatemala, Honduras y Costa Rica, y por la defensa de la revolución sandinista.

Ver página 11.

Cómo se dividió el Movimiento Nueva Joya de Granada

La derrota de la revolución en Granada ha sido un duro golpe para el movimiento revolucionario mundial. Desgraciadamente, la consigna de los granadinos: "Siempre adelante, nunca un paso atrás", no tuvo un cabal cumplimiento. La revolución no sólo dio varios pasos atrás días antes de la criminal invasión norteamericana, sino que salió derrocada. En ello tuvo mucho que ver la división que se produjo al interior del Movimiento Nueva Joya.

Esta división fue propiciada por la fracción que encabezó Bernard Coard y que fue apoyada por el jefe del ejército, el general Austin. Esta misma fracción llevó sus diferencias hasta el enfrentamiento ultraizquierdista con las masas y al crimen político, asesinando al primer ministro y dirigente indiscutido de la revolución, Maurice Bishop y a otros camaradas.

El ultraizquierdismo se convirtió así, de nuevo, en la mano derecha del imperialismo.



En una entrevista publicada por la revista socialista norteamericana *Intercontinental Press*, y que aquí reproducimos en exclusiva en las páginas centrales, Don Rojas, el secretario de prensa de Bishop y ex director del periódico del Movimiento Nueva Joya, explica los sucesos y las diferencias que condujeron al asesinato de Bishop y que facilitaron la invasión norteamericana. Rojas explica que los errores de análisis sobre la situación de la revolución y sobre la relación

del partido con las masas, así como el exceso de ambición personal de Coard y sus seguidores, dieron al traste con el proceso granadino.

Lo sucedido en Granada es una lección de cómo se resuelven las diferencias al interior de un proceso revolucionario y de cómo la lucha por la autorganización de las masas, por mantener su papel protagónico en la revolución, es la única alternativa para defender y ampliar las conquistas del movimiento. □

Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño

Lunes 23 de enero 4 p.m.

marcha del Hemisclero a Juárez a la embajada norteamericana



Se ratifican acuerdos con el Fondo Monetario Internacional

Ricardo Pascoe

El 5 de enero de 1984, el Secretario de Hacienda y Crédito Público, junto con el Secretario de Programación y Presupuesto y el Director del Banco de México, hizo el anuncio de la Carta de Intención que envió a México al Fon-

do Monetario Internacional (FMI), referente a la política económica del régimen para 1984. Hay que aclarar, pues han habido muchas confusiones, que no se trata de un nuevo convenio, sino que es simplemente la confirma-

ción del acuerdo logrado durante la presidencia de López Portillo. El procedimiento fijado anteriormente estipulaba que el gobierno mexicano ratificara, en estas fechas, las líneas acordadas en 1982.

Así pues, el contenido de la Carta de Intención no es nueva. Se había publicitado que el compromiso era, por ejemplo en el sentido de bajar el déficit del presupuesto público a 5.5 por ciento del Producto Nacional Bruto (fue del 16 por ciento en 1982 y del 8 por ciento en 1983). En efecto, el presupuesto anunciado contempla justamente ese déficit, ajustado por la inflación al 40 por ciento. Además, se había previsto la necesidad de reducir subsidios tradicionales del sistema político mexicano: en 1983 prácticamente se eliminaron los subsidios a la pequeña burguesía en los renglones de gasolina, carreteras, teléfonos y luz eléctrica. 1984 golpeará directamente a los trabajadores, obreros y campesinos al reducir los subsidios en dos artículos de consumo básico: tortillas y transporte público, particularmente el Metro. Por otro lado, también existió el compromiso de dar incentivo al capital, lo cual no es de extrañarse: el FMI considera el capital privado su aliado natural en todo país, a quien defiende a toda costa. Así, en la Carta de Intención se anuncia la creación de mecanismos eficaces para asegurar que una parte sustancial del ingreso público sea utilizado para apoyar y estimular a los productores privados.

El último elemento de la Carta de Intención es el referente a la política salarial. Según lo afirmado, los salarios incrementarán conforme "lo vaya permitiendo la situación económica nacional". O sea, si sigue la crisis no habrá aumentos salariales, y dado que seguirá, los aumentos, de darse, no corresponderán a las necesidades reales de los trabajadores.

Los elementos no anunciados públicamente, y que, sin embargo, son de interés nacional, tienen que ver con el papel que este gobierno pretende adjudicarle al capital extranjero. Este problema es particularmente importante a la luz del reciente caso de la instalación en Hermosillo, Sonora de una planta de la Ford Motor Company para competir en el mercado de Estados Unidos con la alianza Toyota-General Motors. En este caso, sin que mediara explicación alguna, el gobierno aceptó la instalación de una planta de ensamblaje cuyo objetivo único es la exportación de unidades terminales. El país aportando materias primas baratas y fuentes de energía nacional.

les, aceptando el uso de fuerza de trabajo nacional (suponemos) pagará y dará de lo suyo, para que Ford Motor Company pueda competir contra Toyota-General Motors. Este es el ejemplo ilustrativo de cómo no existe un criterio selectivo nacional de qué capital no entra México va a pasar a depender mucho más del extranjero a partir de la desaceleración de la economía como perspectiva de la "centroamericanización" global de la misma. Esto quiere decir que el crecimiento económico puede mantenerse en un nivel directamente correspondiente a los ingresos que obtiene el sector externo de la economía. Así lo ha hecho siempre Centroamérica. Por ello, un país como Guatemala es capaz de mantener la paridad quetzal-dólar que tiene, simplemente no se permite que la economía crezca más allá de lo que se exporta. El factor aparentemente decisivo es el capital extranjero conforme va estableciéndose en el país, en esa misma medida un país "calcula" que va creciendo. Trágica historia de la dependencia nacional.

En este marco, resulta que los trabajadores han estado ausentes de cualquier mecanismo de consulta. Nunca como en el presente se ha hecho tan evidente la carencia de una representación real de los trabajadores y de sus intereses. Los diputados "obreros" del Partido Revolucionario Institucional (PRI) simplemente no figuran dentro de la representación de los trabajadores; mucho menos los senadores "obreros". El pueblo debe discutir y debatir el acuerdo con el FMI. Debe sujetarse a un referéndum nacional y no a simples debates parlamentarios. Sólo así podrá conocerse la verdadera posición y vocación del pueblo. □



Carlos Salinas de Gortari, Miguel Mancera Aguayo.

Defendamos los programas de televisión y radio del PRT

El caso más extremo de la censura a los programas del PRT se efectuó el pasado 21 de diciembre al suspenderse la emisión de nuestro programa que debería ser transmitido por el canal 13. Dos días antes, la emisión de ese programa por los canales 5 y 11 se había realizado tapando con sonidos y ruidos incoherentes más del 75 por ciento del audio, lo que impidió la comprensión de nuestro mensaje, referido en esa ocasión a la defensa de nuestros triunfos electorales y al respeto a la voluntad popular y a las libertades democráticas.

Por todos estos casos que atentan contra el derecho del PRT a expresar libremente sus puntos de vista y su programa político haciendo uso de las prerrogativas que la ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales le otorga, exigimos que sea respetado íntegramente el contenido de nuestros programas de radio y televisión.

Hemos decidido utilizar los mismos espacios en la radio y la televisión para denunciar estas arbitrariedades y defender nuestro derecho de libre expresión. Con este fin, para la emisión de nuestro programa correspondiente al mes de enero que se transmitió los días 12, 13 y 14 de este mes—desde mayo de 1983, los programas de radio y televisión del PRT han encontrado mayores obstáculos para su transmisión, siendo los casos más frecuentes la interrupción del audio para impedir el conjunto de los men-

sajes contenidos en nuestros programas salgan al aire.

Este tipo de censura se presentó en los programas correspondientes a los meses de mayo, junio, agosto y septiembre de 1983, en los cuales fueron cortadas las palabras "gobierno" y "funcionarios", el nombre del presidente y otras más.

En el programa correspondiente al mes de octubre los obstáculos empezaron desde la producción al entregársenos velado la totalidad del material que se había filmado para dicho programa; esto impidió que a través de nuestro programa, se pudiera conocer de manera más clara el desarrollo del Primer Puro Cívico Nacional efectuado el 18 de octubre.

No conformes con esto, las autoridades de la Comisión de Radiodifusión siguieron empeñadas en impedir la difusión de los acontecimientos del 18 de octubre y cortaron del programa todo el audio de una entrevista con Rosario Ibarra de Piedra que hacía referencia al Puro Cívico Nacional. Hemos dedicado el tema del programa a la defensa de la libertad de expresión y a la denuncia de las censuras a los anteriores programas.

Participaron en el personalidades distinguidas en el área de la comunicación como son el doctor Octavio Rodríguez Araujo y el ingeniero José Álvarez Icaza, así como el representante del PRT ante la Comisión Federal Electoral, el compañero Ricardo Pascoe Pierce.

En dicho programa, Rodríguez Araujo expresó que

el hecho de que se haya censurado nuestro programa de diciembre demuestra una clara intención de sabotaje y de ninguna manera de fallas técnicas.

Agregó que con esta actitud el gobierno pretende esconder a la población un hecho por todos conocido: los fraudes electorales a los que el programa aludía.

Por su parte, el ingeniero Álvarez Icaza—presidente del Centro Nacional de Comunicación Social (CEN-COS)—afirmó en el programa que una sociedad donde no se permite el ejercicio de la libertad de expresión y en donde se impide la participación de las mayorías, es una sociedad enferma.

Alvarez Icaza calificó los programas del PRT como espacios de expresión que no se han abierto a los sectores de trabajadores en lucha y señaló que por ello fueron puestos como ejemplos de los avances en la conquista de este tipo de espacios durante el Segundo Foro de Promoción de la Comunicación Popular realizado en Zacatecas en noviembre pasado.

No sabemos si la actitud de las autoridades gubernamentales continuará siendo la misma y si censurarán un programa que precisamente está dedicado a luchar contra la censura. Hasta el cierre de esta edición, el programa se había transmitido sin censura. Llamamos a la opinión pública a estar atenta a la emisión de nuestros programas y a luchar por la defensa de la libertad de expresión en todos los ámbitos. □



Obreros, los únicos sacrificados.



Jesus Silva Herzog

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción:** Ulises Martínez Flores. **Planta de Redacción:** Enrique Hernández, Ayax Pérez, Manuel Acosta. **Fotocomposición:** Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño:** José Chávez, Gustavo Casillas. **Envíos:** Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860. Teléfono: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1984, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 11 de enero.

Anticonstitucionales, los nuevos salarios mínimos

Amador Ruvalcaba

Por medio de presiones que en algunos momentos se tornaron en amenazas, el gobierno logró romper la unidad lograda por el Congreso del Trabajo (CT) en torno a la idea de no aceptar un aumento a los mínimos salariales menor al 40 por ciento. Las negociaciones, como estilan denominar a la imposición del incremento salarial, han sido las más complicadas en los últimos tiempos. En efecto, el gobierno ha traspasado las tradicionales formalidades para negociar con la burocracia sindical y ha intervenido directamente, mejor dicho, ha impuesto brutalmente desde la Secretaría de Gobernación el incremento del 30 por ciento.

El nuevo incremento al salario mínimo constituye a su vez el tope salarial para el nuevo año. Tal incremento es una imposición del Fondo Monetario Internacional a través del actual gobierno. Es totalmente insuficiente para recuperar el poder de compra perdido por los salarios. En efecto, si tomamos como base 1982, el salario ha perdido el 73.1 por ciento (según los estudios del Taller de Coyuntura de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía). Esto quiere decir que para recuperar el terreno perdido por los salarios mínimos se requería de un aumento del 80 por ciento como mínimo, o como lo dice el CT, un salario diario de mil 250 pesos.

Los cuatro salarios mínimos que regirán para el nuevo año son los siguientes: el de 380 pesos sube a 495, el de 421 a 550, el de 458 a 625 y el de 523 que regía en el Distrito Federal sube a 680. Estos nuevos salarios no sólo no recuperan el poder de compra, sino que a una semana de haber sido fijados ya han sido carcomidos por los incrementos de precios; el aumento del 35 por ciento a las tarifas eléctricas, la retiquetación iniciada por el gran comercio, las alzas a productos de primera necesidad tales como la tortilla, el aceite comestible, café etc., están eliminando el nuevo incremento a los salarios mínimos.

La burocracia sindical salió de las negociaciones literalmente con el "hocico roto", pues el gobierno atacó por todos lados y una vez más logró su objetivo: impuso el 30 por ciento. El significado político de tal situación se inscribe en el curso impuesto por la crisis económica que exige golpear fuertemente el salario para recuperar las ganancias.

Para la burocracia sindical esta situación se traduce en pérdida de capacidad de gestión; el gobierno sigue ganando terreno a ésta; sin embargo, tal cuestión no se está dando en frío y la situación ha llegado a su límite. Se ha estirado la cuerda a tal punto que según la lógica de los acontecimientos, estuvo a punto de que la burocracia sindical no firmara el nuevo incremento. Si no pasó tal cosa fue porque la Central Revolucionaria de Obreros y Campesinos, la Central Revolucionaria de Trabajadores, la Confederación Regional Obrera Mexicana y el burócrata de los mineros Napoleón Gómez Sada rompieron el acuerdo del Congreso del Trabajo y aceptaron inmediatamente la propuesta del gobierno. Este hecho de-



Los nuevos salarios, golpe al bolsillo de los trabajadores

muestra que las relaciones gobierno-burocracia sindical tienden a enfriarse aún más y las contradicciones al interior del CT se agudizarán.

Las declaraciones de diferentes burócratas sindicales calificando el incremento co-

mo "ridículo" y anticonstitucional son significativas. Pero lo más importante es la actitud asumida por el CT antes de la determinación del aumento. En efecto, es correcto haber tomado una postura única como CT por-

Austeridad para los trabajadores

La primera semana del año trajo dos acontecimientos cruciales para la política económica del gobierno de De la Madrid y para los trabajadores. En primer lugar, se dio a conocer el nuevo salario mínimo, mismo que regirá hasta un nuevo, y supuesto, aumento a mediados de este año. El aumento fue del 30.4 por ciento promedio nacional, comparado con la inflación del año pasado que, según datos oficiales, superó el 80 por ciento. El segundo acontecimiento crucial fue la lectura de la Carta de Intención que el gobierno mexicano presentará en estos días al Fondo Monetario Internacional. La Carta en realidad es la ratificación de acuerdos ya tomados en 1982. En este sentido, no representa sino la disposición del régimen a profundizar la política económica seguida hasta la fecha. En sus rasgos fundamentales la Carta señala la necesidad de controlar salarios, reducir el gasto público, eliminar subsidios a productos de consumo básico y orientar recursos hacia el capital privado.

La burocracia sindical, en particular la Confederación de Trabajadores de México (CTM), ha reaccionado duramente ante las dos medidas. Se llamó al gobierno para redefinir su estrategia económica, mientras Fidel Velázquez denunciaba que el aumento del 30.4 por ciento no resolvía los problemas, ya muy serios, de los trabajadores. En pocos días, el régimen respondió lanzando al ataque a dirigentes de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), de la Confederación Revolucionaria Obre-

ra Mexicana (CROM) y de la Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT). En todos los casos, los ataques a la CTM y a Fidel Velázquez buscan presentar al viejo dirigente como el generador de grandes problemas, además de señalar que ya no representaba un pilar de la estabilidad social. Indudablemente se busca reemplazar a Fidel y a la CTM. Viejo sueño de Echeverría, López Portillo y, al parecer ahora, de De la Madrid y seguramente de muchos otros. Sin embargo, la burocracia sindical y en particular la CTM, está inmersa en su propia contradicción mientras ve con desagrado los efectos de la política económica del gobierno sobre su base social, también es cierto que es cómplice de dicha política. La burocracia sindical está cosechando los resultados de años y años de traición a la clase obrera del país.

Ante los barruntos de una política económica más dura y con efectos más catastróficos para los trabajadores, empiezan a expresarse sectores sociales dispuestos a enfrentar decididamente la ofensiva burguesa. La preparación del Segundo Paro Cívico Nacional tiende, justamente, a darle cuerpo a ese reclamo. Mas que nunca resulta evidente la necesidad de una respuesta unitaria y ofensiva de los trabajadores. Ante el lenguaje brutal y clasista del régimen, oponámonosle el de los proletarios, de los trabajadores de la ciudad y el campo. A la austeridad y a los salarios de hambre oponámonos la organización y la lucha de los trabajadores. □

que significó una fuerza mayor. La cuestión se ha tornado aún más interesante después del incremento, varios sindicatos agrupados en el CT tendrán revisión contractual o salarial en los primeros meses del año, y la respuesta que algunos están dando es totalmente correcta.

El Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) es el que de manera más correcta ha impugnado el aumento del 30 por ciento y está proponiendo dar la lucha por un incremento de 71.2 por ciento, como única forma de restituir el poder de compra de los salarios.

La coyuntura política es bastante interesante; así lo demuestra el hecho de que el ambiente político en los sindicatos que tendrán revisión, es de conquistar directa o indirectamente un incremento mayor al 30 por ciento. Algunos burócratas sindi-

cales como el de la Central Obrera Revolucionaria (COR) han dejado ver por medio de declaraciones que no están de acuerdo con el porcentaje y que "lucharán por mejores incrementos en las revisiones". También es importante tomar en cuenta que la burguesía, sobre todo la comercial, está por un aumento mayor a los salarios, pues la caída de sus ventas es consecuencia de la pérdida de la capacidad de compra de los salarios. Es claro que el gobierno también presionó a la patronal para que aceptara el incremento tan bajo a los mínimos; de hecho, el gobierno negoció primero con la burguesía y luego con el CT, situación que convirtió a la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CNSM) en una instancia bipartita, cuestión que jugó a favor del gobierno. □

La alternativa en el corto plazo se centra en tratar que los sindicatos que tienen revisiones unan fuerzas para enfrentar la política reaccionaria del gobierno y los patronos; los pactos que se han establecido, principalmente el que comanda el SME y el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, deben operar.

Es importante tomar en cuenta que si estos pactos, incluido el de Unidad y Solidaridad Sindical, no se ponen a funcionar en estos momentos, de nada servirán y pasarán a la historia como tantos otros lo han hecho. Es importante también iniciar la actividad tendiente a presionar a la CNSM para que se reúna lo más rápido posible, pues la escalada de precios ya se inició y el nuevo incremento ya fue absorbido por los primeros aumentos de precios. □

A la austeridad y a los salarios de hambre opongamos la organización y la lucha de los trabajadores

Agresión a trabajador del Conalep

Durante las celebraciones de la primera posada de diciembre del año que terminó, el trabajador del plantel Zarco del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep), César Augusto Lares, fue agredido por un grupo de pandilleros que lo lesionaron en la cara.

El ataque ocurrió en la Colonia Contadero. Lo extraño fue que los agresores huyeron sin despojar al compañero Lares de su aguinaldo (20 mil pesos) que éste traía en la bolsa. La única intención fue la de golpearlo.

El que no haya ocurrido robo alguno y las circunstancias del ataque, ligadas a este hecho con el conflicto que Lares había tenido el día anterior con el director del citado plantel de Conalep, Francisco

González Paredes, quien incluso le levantó un acta administrativa por "incumplimiento de deberes".

Lares había protestado por este hecho, señalando en la misma acta administrativa que la sanción que se le buscaba aplicar tenía que ver con otros problemas que se estaban suscitando en el plantel y que el director González no había resuelto. Entre ellos destacan una serie de irregularidades que afectan al personal docente y a los estudiantes. Estos últimos incluso habían venido protestando por ello. De hecho, la agresión a Lares —quien había sido amenazado por el citado director del plantel Zarco Conalep— es una respuesta directa en contra del movimiento que se ha venido generando. □

No. 6

La Batalla

Por la convergencia de los revolucionarios



Editorial: Contradicciones en la burocracia sindical
Héctor Monzón: Ofensiva gubernamental y división de los trabajadores en el SUTIN • **Patricia Mercado,** Eric Luderos: DINA, una lucha ejemplar • **Rodrigo Galicia:** El Estado, la FSTSE y los trabajadores de "segunda clase" • **OIR-LM:** Táctica sindical para el parlamento actual • **Telésforo Nava:** México: crisis económica y cambios políticos • **Margarito Montes:** El proletariado agrícola y su organización • **Angel Fanjul:** Argentina, el Estado terrorista (el acta institucional sobre los desaparecidos: medida de la moral de un régimen) • **Ejército Guerrillero de los Pobres:** Golpe de estado en Guatemala • **Kuntur:** Actividades de Sendero Luminoso en Perú • **Sergio Rodríguez:** A 66 años de la revolución rusa

Suscripción por seis números

República Mexicana,	750 pesos M.N.
América Latina, Canadá	
y Estados Unidos	30 U.S. Dls (aéreo)
Europa	34 U.S. Dls (aéreo)

Cheques o giros a nombre de:
Afonso Moro

San Antonio Adab 254, Colonia Vista Alegre, C.P. 06860
 México, D.F., Teléfonos 530 2650, 530 2833 y 530 2972

El cardenal se equivocó de homilía

Rosario Ibarra

"Su excelencia no está, tenga la bondad de llamar por la tarde" y en la tarde volvimos a llamar.

"El señor arzobispo tuvo que ausentarse de la ciudad y no estará visible sino hasta finales de la próxima semana.

Transcurrieron los últimos días de noviembre de 1982. Familiares de presos y desaparecidos mexicanos, así como compañeros de diversas organizaciones estábamos en huelga de hambre en el atrio de la catedral exigiendo al presidente que se iba, el cumplimiento cabal de la amnistía y la presentación de los ciudadanos presos en cárceles clandestinas.

En anteriores ocasiones habíamos llamado muchas veces a don Ernesto Corripio Ahumada.

A partir de 1978, no hubo acto de nuestra campaña por la libertad de los compañeros encarcelados en el cual no decidiéramos llamar al señor cardenal para pedirle que hiciera —cuando menos— declaraciones de prensa en relación al grave problema de los desaparecidos políticos y a la práctica de la tortura durante los interrogatorios a los que todas las policías, legales y anti-institucionales, someten a los detenidos.

Nunca tuvimos suerte con el jerarca eclesiástico, en ninguna ocasión logramos hablar con él. Ni siquiera una vez en la que acudimos a la catedral a una ceremonia muy especial y muy exclusiva (como las llaman los cronistas de sociales).

Se trataba de algo así como de armar caballeros a unos señores muy elegantes, quienes, junto con sus damas, se comprometían a muchas cosas que no alcanzamos a escuchar mientras el señor arzobispo (y ahora también cardenal) les entregaba una reluciente espada y unas bellísimas espuelas, cuya estrella de metal despedía estrellas de luz en el sombrío recinto. Supimos después que se trataba de caballeros del santo sepulcro y de no ser por la dolorosa realidad de nuestra pena que nos mantenía con los ojos muy abiertos y con los pies bien colocados en este siglo de las desapariciones, hubiéramos fácilmente creído que estábamos en otra época o que se trataba de la filmación de alguna película; tales eran las vestimentas y los modales, las joyas y las reverencias, los pajes, los mantos y sitialos, las alfombras, los candelabros y los sínos.

Por más esfuerzos que hicimos no pudimos llegar a don Ernesto. Un viejo sacerdote pidió a la concurrencia que no se acercara a él, que se abstuvieran de felicitarlo hasta que hubieran llegado todos a la cena que les esperaba en el University Club.

Nuestra manta negra extendida junto a una de las puertas laterales de la centenaria iglesia sólo fue leída por un amable señor que se mostró muy sorprendido de que en nuestro país sucedieran esas cosas (político o hipócrita) y por los niños del coro que con la curiosidad propia de la infancia, no cesaban de hacer preguntas.

Las empujorotadas damas y sus ensoberbecidos acompañantes (caballeros del santo sepulcro) embozados en sus lujosos capotes volvían las caras contra la pared para no vernos y sus enojadas manos se alzaban en un instintivo va de retro hacia nuestra justa petición: iglesia, tu también protesta por la tortura y por las desapariciones en México.

"Avancen, avancen, monseñor salió por otra puerta" —avisó un sacristán— y la fila de elegantes coches partió de prisa.

Era tarde ya, el halo de la noche quedó perfumado junto a los viejos muros con las ricas esencias que empararon encajes y pañuelos. Lentamente doblamos nuestra manta y buscamos con los pasos cansados la esquina más próxima para abordar un taxi.

"Cómo es posible que nadie leyera la manta, ni el curita que salió a despedirlos, dijo una compañera.

"Es cierto, da tristeza ver a toda esta gente. ¿Te fijaste en la cara que puso el sacerdote cuando nos vio?"

"La mera verdad nosotros tuvimos la culpa de que no nos hicieran caso. Ima-

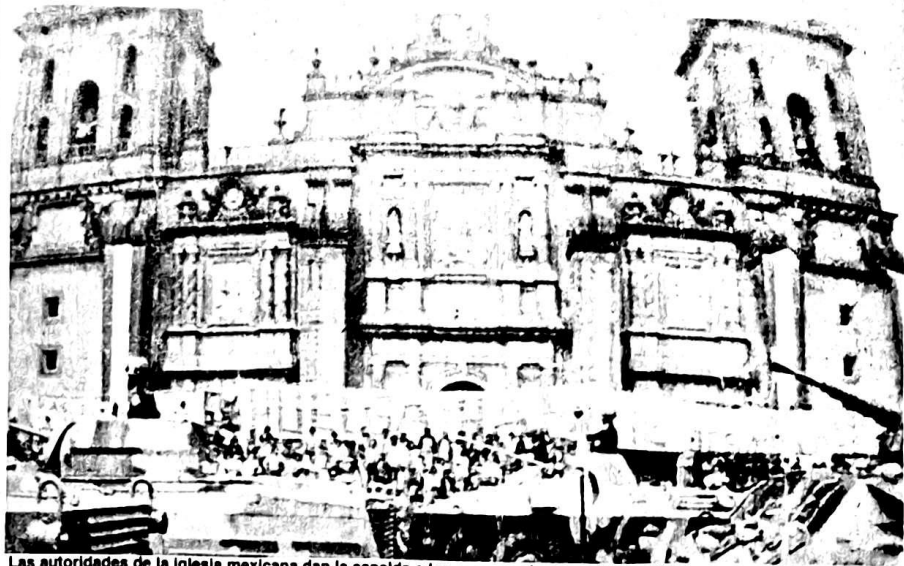
ginat, escribimos en la manta: iglesia, tu también protesta, etc.; pero, si esto no es la iglesia ¿cómo nos iban a atender?"

Todo esto me vino a la memoria mientras leía en la prensa que el señor cardenal don Ernesto Corripio Ahumada celebró misa en la penitenciaría de Santa Martha Acatitla. Allí, dice el reportero, les habló a los reclusos de la "necesaria paz interior", de "los verdaderos valores de la persona humana y de cómo muchos creen que la verdadera felicidad es tener mucho, gozar mucho, mandar mucho, gastar mucho".

¿Deberá pensar el señor cardenal que allí están los que tienen mucho, los que gozan, los que gastan mucho y los que mandan muchísimos más? Yo creo que se equivocó de homilía monseñor. Ahí debería de haberles hablado a los que sufren mucho, a los que han tenido una vida oscura y triste desde que nacieron y siguen en la oscuridad y en la tristeza de las celdas. Debió haber gritado fuerte para que lo oyeran "los depositados" que tienen en los lugares de segregación de esta terrible cárcel. Debió haber hablado en contra de la tortura y de la ilegalidad de la prisión clandestina, en contra de los malos tratos y de las violaciones a los derechos humanos.

Acá afuera, no importa dónde se coloque, podrá dirigir sus palabras a los que gozan, a los que gastan, a los que tienen mucho y a los que mandan hasta en las conciencias de sus empleados, a los que compran hasta las almas de sus subalternos, sus palabras podrán oírse y calarán si van dirigidas correctamente, si se dicen con sinceridad, con convicción y, sobre todo, serán certeras como flechas si van precedidas del ejemplo de una vida entregada al evangelio y a lograr la "paz interior".

Es necesario probar, en los hechos, en qué consiste la verdadera felicidad. Los pueblos ya no se conforman con bellas palabras. Los obreros y los campesinos del mundo han encontrado formas de ser felices en algunos rincones de la tierra, muchos hombres de América buscan a través de duras luchas su libertad y con ella la felicidad. Cada día son menos los que escuchan palabras promisorias de dicha y bienestar sin sujetarlas a estrechos cuestionamientos, tarea difícil es ahora prometer o predicar al eminentemente católico pueblo mexicano lo que dicen y prometen los dignatarios de su iglesia; también el sacerdote que cumple con su misión en barriadas y el curita bondadoso del pueblo analizan, cuestionan, comparan y a veces llegan a la conclusión a la que llegó mi compañera: —esto no es la iglesia. □



Las autoridades de la iglesia mexicana dan la espalda a los presos y desaparecidos políticos



Amplia solidaridad con los despedidos de KS

Los dueños de la empresa procesadora de plásticos, KS de Morelos SA de CV, ubicada en la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (Civac), en contubernio con el Comité Ejecutivo Sindical "charro" asesorado por Carlos Anzures de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), han desatado una campaña de calumnias en contra de los despedidos de KS con el objeto de desacreditar y tratar de acabar con nuestro movimiento de lucha por la reinstalación, ya que fuimos despedidos injustificadamente desde el 18 de febrero de 1983.

Con estas maniobras inquisitoriales los despedidos de KS de Morelos hemos recibido injurias, calumnias, difamaciones y amenazas; se ha dicho que somos de la patronal, agentes del Partido Comunista y partidarios del socialismo, y que nuestro objetivo es crear disturbios o conflictos entre la clase trabajadora; se nos ha acusado de ser los causantes del cierre de las empresas.

Aclaramos que todo esto son puras mentiras, pues lo que tratan los patronales es de confundir a la opinión pública sobre nuestro movimiento de lucha por la reinstalación, que es justo. Queremos hacer notar al pueblo en general que quienes provocan el cierre de empresas no son los obreros, sino los propios patronales; y son ellos los que desestabilizan al país.

Por las razones anteriores, hacemos responsables a los dueños y representantes de la empresa KS, Juan y Francisco Kladt, así como al licenciado Francisco Sánchez y a los dirigentes de la CTM en Morelos, Carlos Arizmendi, Amadeo Muñoz y

Durante los meses de febrero y marzo de 1983, los dueños de la empresa KS de Morelos SA de CV dieron un fuerte golpe a sus trabajadores al despedir a 42 compañeros.

Entre los despedidos se encuentra la totalidad del Comité Ejecutivo Sindical, a excepción del secretario general que fue premiado por los patronales con el mantenimiento de su trabajo en agradecimiento a la traición que efectuó contra la base trabajadora.

Los despedidos en KS representan la ruptura total, por parte de la empresa, de los convenios firmados como resultado de la huelga efectuada a finales de 1982 y a principios de 1983.

A casi un año de lucha por la reinstalación, el movimiento de despedidos de KS ha encontrado una amplia solidaridad entre sectores de trabajadores, campesinos, colonos y organizaciones democráticas del Estado de Morelos.

A continuación publicamos una declaración de los despedidos de KS, que ha sido avalada también por 16 organizaciones solidarias.

Gonzalo Pastrana, de que si algo nos sucediera a los despedidos de KS y a nuestra familias, tenga presente el gobierno que los anteriormente mencionados serán los culpables.

Manifiestamos que el movimiento de los despedidos de KS tiene su origen en el despedido arbitrario e ilegal, el pasado 18 de febrero de 1983, fecha en que fuimos lanzados a la calle por los representantes de la empresa, en contubernio con las autoridades laborales y con el apoyo de la policía del estado. Hasta la fecha, la empresa sólo ha presentado pruebas falsas para justificar nuestro despedido, mismas que han sido refutadas por nosotros.

Nuestro movimiento se ha sostenido gracias a la solidaridad de la clase trabajadora, mediante boteo y volanteos,

así como con ayudas económicas directas de sindicatos democráticos y no estamos subsidiados por ningún partido político, como lo afirman Anzures y la empresa KS de Morelos.

Con los despidos masivos de miles y miles de obreros en todo el país no se soluciona el problema de la crisis económica, por el contrario, se agudiza al crecer las tasas de desempleo. Por un lado, mientras los patronales mantienen al mismo nivel sus ganancias, los obreros, por el otro, cada vez vivimos en peores condiciones económicas.

Por tal razón, las organizaciones abajo firmantes demandamos ante las autoridades competentes.

1. La reinstalación inmediata de acuerdo a la Ley Federal del Trabajo, de los despedidos de KS de Morelos,

— así como la de todos los despedidos injustificadamente en todo el país— y el reconocimiento del Comité Democrático Sindical del Sindicato Único de Trabajadores de KS de Morelos.

2. El cese de calumnias expuestas por los patronales de KS de Morelos en contra de los despedidos, así como también los hechos represivos de que han sido objeto varios compañeros.

3. La agilidad en nuestro juicio laboral, que se está llevando a cabo en la Junta Local de Conciliación de Cuernavaca, ya que hasta la fecha apenas vamos en las audiencias testimoniales.

4. La solución a todos los conflictos sindicales que por razones semejantes al nuestro se han desarrollado en el país; tal es el caso de las compañías de Internacional de Confecciones en Calpulhuac, en el Estado de México, a quienes el pasado 29 de noviembre de 1983 sus líderes "charros" les rompieron la huelga estallada desde el 23 de junio, saqueando la fábrica en que laboraban.

Despedidos de KS de Morelos, Sección Centro Nuclear del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear, Partido Revolucionario de los Trabajadores, Regional de Morelos, Consejo Central de Lucha del Magisterio de Morelos, Sindicato de Trabajadores Administrativos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Casa Hogar de Trabajadores Domésticos, Partido Mexicano de los Trabajadores, Delegación Morelos, Frente Pro Derechos Humanos, Sindicato Único Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz de Cuernavaca, Sindicato Independiente de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Movimiento Obrero Campesino Estudiantil Popular, Partido Socialista Unificado de México,



co, Colonos Independientes de Morelos, Unión de Pueblos de Morelos, Trabajadores de Internacional de Confecciones, Centro de Integración y Desarrollo Humano para América Latina, Frente Unitario de Acción Popular.

co, Colonos Independientes de Morelos, Unión de Pueblos de Morelos, Trabajadores de Internacional de Confecciones, Centro de Integración y Desarrollo Humano para América Latina, Frente Unitario de Acción Popular.



Movimiento Urbano

Imposición priísta en la colonia Hidalgo

R. Gutiérrez

CUAUTLA, Mor. diciembre de 1983.—Al empezar este mes, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el gobierno municipal de esta localidad dieron una muestra más de los mecanismos con los que pretenden controlar a la población que muestra su descontento hacia el ayuntamiento.

Ante la insistencia de un grupo de pobladores de la Colonia Hidalgo se expidieron las convocatorias para cambiar de ayudante municipal, marcándose el día de la elección para el domingo 4 de diciembre de este año. Pero tres días antes, el PRI, encabezado por Lauro del Refugio, montó la maniobra para asegurar que gente ligada a ellos, incondicionales, ganaran, aunque nunca antes hubieran mostrado un verdadero interés por la colonia. Repartieron volantes con fotografías y nombres de sus candidatos con algunas consignas agresivas y francamente provocadoras como "¡fuera comunistas!" y "¡no queremos comunistas y oportunistas de otros lados!". Los distribuyeron casa por casa y tapizaron la ayuda con estos volantes.

Por su parte, el grupo de colonos democráticos, que durante casi dos años se ha distinguido por su participación en trabajos e iniciativas, también distribuyó un volante, pero diferente, pues en él se invitaba a participar y se proponía una forma de trabajo para quien quedara al frente de la colonia, resumida en tres ideas: 1) el ayudante y sus colaboradores deben tener actitud de servicio y trabajo de

equipo; 2) deben elaborar un plan de trabajo con base en las necesidades y problemas de la colonia y coordinarse con los demás comités; 3) deben tener en cuenta que ante todo representan los intereses de la colonia y deben tomarla en cuenta para las decisiones importantes.

El 4 de diciembre se consumó el fraude durante una asamblea de la colonia. El representante del ayuntamiento, el licenciado Villegas, no dio la palabra a los miembros del grupo democrático y permitió que el delegado del PRI en la colonia estuviera cerca de los votantes para indicarles que votaran por la planilla verde, correspondiente a los candidatos priístas. Las boletas estaban mañosamente elaboradas, remarcando el color verde y muy tenues los otros colores, particularmente el rojo, de la planilla democrática.

Para asegurar su triunfo, el PRI acarrió colonos de Cuautlilco, Socavones, y de la Colonia Año de Juárez y permitió que algunos priístas votaran dos veces.

En estas circunstancias y en un ambiente de intimidaciones y desconcierto, la votación manipulada fue de 162 votos para la planilla verde y 69 para la roja.

A pesar de este fraude e imposición, se logró que luego de siete años hubiera elecciones para ayudante y que se viera participación en una colonia que había permanecido dormida y ahora empieza a despertar. A pesar de fraudes e imposiciones, la lucha continuará.

Ya está a la venta el folleto
Bandera Socialista
No. 91



Adquiere en San Antonio Abad No. 254
Colonia Vista Alegre, México, DF

Resoluciones del encuentro de mujeres de la Conamup

La mujer, la colonia, la organización y la situación actual

En las colonias vivimos una situación difícil, en particular por la falta de servicios como son escuelas, tiendas populares, agua, luz, salud, etc. cuando se logra obtenerlos se paga un alto costo por su introducción. Esta falta de servicios afecta principalmente a las mujeres por ser las que más permanecemos en la colonia y las encargadas del trabajo doméstico.

La situación se agrava todavía más con la fuerte crisis que vive el país y que golpea duramente a la economía familiar. Aumentan los precios de los artículos de primera necesidad, aumentan los impuestos a los servicios y se reduce la oportunidad para la educación de los hijos y para la distracción familiar.

Vemos crecer todos los días el desempleo y el subempleo en el pueblo. Las mujeres resentimos más la crisis por ser las distribuidoras del gasto familiar, cada vez más, las mujeres necesitamos salir a buscar trabajo o realizarlo dentro de casa para adquirir ingresos y así sobrevivir. La crisis también ocasiona el aumento de la agresividad entre los miembros de la familia, estos problemas se resienten en la organización porque dejamos de participar al encontrarnos enfrascadas en la búsqueda de la sobrevivencia.

Otra situación a la cual nos enfrentamos las mujeres es la violencia ejercida por los habitantes de nuestras propias colonias; los robos, golpes, agresiones sexuales que llegan hasta las violaciones, son algunas formas de ella.

Todos los problemas que vivimos nos impulsan, a los colonos en general y principalmente a las mujeres, a que nos incorporemos a la lucha, ésta empieza generalmente por la obtención de servicios y vivienda, que es lo que más nos afecta en nuestra vida cotidiana. Luchamos a través de movilizaciones, mítines, plantones frente a las oficinas de las instituciones hasta arrancarle al gobierno la dotación de servicios; en algunas colonias participamos en jornadas de trabajo colectivo para introducirlos, también hemos promovido que organizaciones de colonos tengan el control de los mismos a través de comisiones nombradas en asambleas generales.

En la lucha por la vivienda hemos sufrido la violencia de los cuerpos policíacos en los desalojos, en los que las mujeres hemos sido afectadas por estar siempre presentes, defendiendo nuestro derecho a un lugar donde vivir.

A través de toda esta experiencia en nuestro enfrentamiento con el Estado, las mujeres hemos aprendido que la lucha no se acaba teniendo los servicios y la vivienda. Por eso nos hemos incorporado activa y entusiastamente a comisiones, mítines, volantes, pintas, plantones y muchas otras tareas, como una forma de combatir la crisis y cambiar esta sociedad explotadora en que vivimos; así, en el Paro Cívico Nacional que las organizaciones del pueblo impulsaron, nuestra participación fue muy importante: se paralizaron calles y colonias, se tomaron tiendas y escuelas, se participó en marchas de cacerolas.

Con el fin de que no se genere nuestra participación, el Estado nos ofrece una serie de servicios como son los del DIF (Desarrollo Integral de la Familia), SSA (Secretaría de Salud y Asistencia) y otros, presentándonoslos como un regalo, a pesar de que ya han sido pagados con los impuestos del pueblo. A través de estos servicios trata de controlarnos, mediatizándonos y desmovilizándonos para que continuemos cumpliendo el papel de reproductores del sistema; trata de dificultar que despertemos para incorporarnos a la lucha del pueblo y a las organizaciones populares. A pesar de esto, las mujeres jugamos un papel fundamental en el movimiento urbano popular, siendo nosotras las que tenemos más capacidad de movilización e interés en participar en marchas, asambleas, faenas y comisiones.

En algunas colonias ocupamos puestos de representación en comités de manzana, comisiones de honor y justicia, y vigilancia; sin embargo, el nivel de nuestra participación en la dirección del movimiento es muy pobre todavía; una de las causas es la falta de preparación política.

Otros de los problemas que limitan nuestra participación son los que enfrentamos a veces con nuestros maridos porque se encierran sin razón. También el cuidado de los hijos y el quehacer doméstico nos obliga a permanecer

En el número 278 de Bandera Socialista publicamos la primera parte del documento de resoluciones del Encuentro Nacional de Mujeres de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), realizado en la colonia Emiliano Zapata en Durango, Dgo. los días 25, 26 y 27 de noviembre de 1983.

Por error omitimos la publicación de un texto introductorio que especificara que esa era sólo una parte de las resoluciones, la referente a la problemática de la mujer en su trabajo y en su familia. Hoy publicamos la segunda parte de las resoluciones de dicho encuentro, que hace referencia a la situación de las mujeres colonas y sus actuales procesos de organización.

Publicamos también la parte final de las resoluciones del encuentro donde se señalan las conclusiones que en materia de organización y actividades concretas definieron las participantes. En este renglón destaca la decisión de participar firmemente en la preparación del Segundo Paro Cívico Nacional y la intención de coordinar y conjuntar su actividad a través de una asamblea nacional de mujeres que se realizará el próximo 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer.



La falta de servicios caracteriza la vida de las mujeres en las colonias populares

en nuestras casas por bastante tiempo. Por otra parte, en algunas organizaciones se menosprecian nuestras opiniones. Esto, aunado a los chismes, el temor e inseguridad de muchas de nosotras, limita nuestra participación, sobre todo en discusiones y toma de decisiones.

En algunas colonias no hemos buscado formas de organización específica de las mujeres por considerar que es suficiente la organización general de los colonos. En otras colonias hemos formado grupos de mujeres (ligas femeniles, comités de mujeres) para luchar por demandas generales, como por ejemplo: guarderías, cooperativas, construcción de escuelas y contra la autestudación, los objetivos principales de estos grupos son la formación político-ideológica de la mujer en lo general y en algunos casos partiendo de su propia problemática. También cabe aclarar que estos grupos casi siempre dependen de la asamblea general de la organización.

En algunas ocasiones hemos visto reunirse grupos espontáneos de mujeres para resolver los problemas inmediatos de algunas compañeras, como por ejemplo, convencer a algún esposo de que deje participar a su mujer o que se eviten los malos tratos. En otros casos se han tratado en comités de vigilancia, de honor y justicia, en asambleas y en juicios populares.

Nosotras vemos que, a pesar de nuestra participación activa en las tareas de las organizaciones, no se le ha dado un verdadero impulso a nuestro desarrollo, ni se han atendido nuestras demandas; creemos que esto se debe a las ideas que el pueblo en general ha asimilado como parte de la ideología burguesa, por lo que nos resulta difícil a todos comprender los objetivos de la organización de las mujeres.

Es ahora cuando nuestras organizaciones empiezan a ver con más claridad el papel imperante de las mujeres; esto se expresa en la realización de este Primer Encuentro Nacional de Mujeres del Movimiento Urbano Popular.

Vemos necesario conocer otras experiencias adaptándolas a las necesidades propias de cada colonia, invitando a compañeras a participar en forma más consciente.

La promoción podríamos hacerla a través

de folletos, periódicos, visitas y muchas otras formas. Tendríamos que poner especial atención a nuestra formación político-ideológica.

Sabemos que nuestras condiciones de vida en las colonias son producto del sistema en que vivimos y de la crisis actual. Es por eso que dentro de nuestras organizaciones, las mujeres hemos dado luchas por demandas que nos enfrentan con el Estado y la burguesía, y ésta es nuestra lucha más importante. En nuestras organizaciones también vivimos formas de opresión como son la desigual participación en la dirección del movimiento y la subestimación de nuestras opiniones, que son resultados político-ideológicos del sistema capitalista. Estas contradicciones nos plantean una lucha por tener igualdad de condiciones en nuestras organizaciones.

A través de la lucha pretendemos avanzar en la democratización de nuestras organizaciones de modo que podamos enfrentar más solidamente la lucha contra el sistema.

Demandas de las mujeres en el movimiento urbano popular

Las mujeres de las colonias populares exigimos que el Estado:

1. Proporcione agua, drenaje, luz, pavimento, transporte, vivienda, salud, educación y abastecimiento de víveres en las colonias populares.
2. Que instale comedores y guarderías suficientes, eficientes y baratos en las colonias.
3. Que no imponga políticas represivas de control natal, de manera que las mujeres puedan decidir libremente sobre su maternidad.
4. Que no imponga topes salariales y que cree empleos para las mujeres.
5. Que cese la represión a los movimientos populares.

Tareas a impulsar por las organizaciones del movimiento urbano popular

1. Impulsar en la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) las demandas de las mujeres.
2. Impulsar la formación político-ideológica de las compañeras en las organizaciones

del movimiento urbano popular, atendiendo la problemática específica de la mujer en el marco de la lucha de clases.

3. Promover que las mujeres tengan una participación plena y ocupen puestos de dirección real y no solamente formal.

4. Impulsar la toma de conciencia de los compañeros sobre la problemática de la mujer.

5. Crear formas para enfrentar la violencia contra las mujeres en las colonias y en las familias, a través de comisiones de honor y justicia, vigilancia, previsión social, autodefensa y otras.

6. Promover eventos culturales sobre la mujer.

7. Realizar cursos para la capacitación técnica de las mujeres.

8. Crear cooperativas de trabajo y de consumo, así como talleres de actividades económicas.

9. Organizarse para el cuidado colectivo de los niños.

10. Impulsar la idea de que se comparta el trabajo doméstico entre toda la familia, valorando el trabajo de las mujeres.

11. Impulsar formas nuevas de educación de los hijos, propiciando que asuman un papel de clase y promoviendo una actitud de igualdad entre mujeres y hombres.

Plan de acción de las mujeres de la Conamup para los próximos meses

1. Informar en asambleas las resoluciones del encuentro.

2. Incluir una sección sobre la problemática de la mujer en el boletín de la Conamup.

Impulsar las tareas que en general promueve la Conamup en contra de la carestía, realizando acciones que confluyan en el Segundo Paro Cívico Nacional como:

- Marchas por aumento salarial.
- Plantones en febrero frente a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y otras oficinas de gobierno.
- Hacer propaganda central para esta jornada.
- Participar organizadamente en el Segundo Paro Cívico Nacional realizando marchas de cacerolas, boicots de compras y nuevas formas de lucha.

3. Participar en el Foro sobre la Represión a las Mujeres que impulsa el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) que se realizará en febrero.

4. Celebrar combativamente en las colonias el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer.

5. Convocar a la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" y a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, así como a otros sindicatos a una asamblea nacional sobre la mujer el 8 de marzo, en la que se discutan los problemas de las campesinas, colonas, y trabajadoras, la forma de resolverlos y nuestra participación organizada en el paro cívico.

6. Promover que en todos los temas que discuta el Quinto Encuentro de la Conamup se incorporen elementos sobre la problemática de la mujer.

7. Promover un Segundo Encuentro Nacional de Mujeres del Movimiento Urbano Popular.

8. Promover intercambio de experiencias entre mujeres a nivel regional.

Formas organizativas

Para llevar a cabo estas tareas y el plan de acción, se proponen las siguientes formas organizativas:

1. Impulsar en las colonias las formas organizativas que cumplan con los objetivos y tareas del encuentro, como comités de mujeres y otros, de acuerdo a las condiciones de la zona o colonia.

2. Establecer formas de coordinación zonal y regional para el impulso de tareas y el intercambio de experiencias.

3. Mantener la coordinación que se aprobó en San Francisco del Rincón en la que se incluyen representantes de todas las zonas y regiones de la Conamup e implementar instancias adecuadas para un mejor funcionamiento.

¡Viva el Primer Encuentro Nacional de Mujeres del Movimiento Urbano Popular!

Colonia Emiliano Zapata, Durango, Dgo. 27 de noviembre de 1983.

Nezahualcóyotl: un informe municipal desmentido por una realidad de miseria

Juan Manuel Velázquez

El pasado 15 de diciembre los presidentes municipales de los 121 ayuntamientos del Estado de México emitieron sendos informes correspondientes a su segundo año de gobierno. En el municipio de Nezahualcóyotl tocó al presidente en turno, el priista Juan Alvarado Jacco, presentar el informe sobre la situación que guardó su administración durante

una de las ciudades mayor pobladas del país y al mismo tiempo uno de los lugares más miserables. La austeridad ha golpeado tan duramente a los colonos pobres de este lugar que inclusive hoy enfrentan dificultades cada vez mayores para satisfacer necesidades vitales como comida, vestido o habitación. Carestía e inflación se resienten más en un lugar como éste, donde más de la mitad de la po-

la labor desplegada por nuestros diputados locales y por convincente acción de los señores diputados federales, quienes, unos y otros, organizan y orientan a sus representados en la búsqueda de los satisfactores a nuestras múltiples necesidades", señaló en su informe. Pero, ¿por qué no dijo que esta medida le dejó al gobierno, con la cuota exigida a los colonos, una ganancia de 577 millones de pesos?

Esto es sólo un ejemplo de la manera en que los priistas se hacen ricos con el dinero del pueblo. Podíamos poner otros casos, como las cuotas pedidas a los liagueros o la especulación que hacen con los propios basureros al cobrar a los indigentes por urgar en los desperdicios, etc.

¿Qué puede pensar un colono desempleado de este lugar que se gana la vida cantando en los camiones o tragando fuego en un crucero; o bien la mujer del hogar humilde que tiene que estirar el gasto porque cada día le alcanza menos, o el joven alejado de toda oportunidad de estudio, trabajo y diversión, cuando Alvarado Jacco da "...gracias al apoyo y responsabilidad del pueblo"? Para él y su gobierno, responsabilidad es sumisión, silencio y aceptación. Y a pesar de que según Jacco "...el pueblo ha dado muestra de anónimo sacrificio a los ajustes económicos sin lamentaciones", la verdad es que las manifestaciones de descontento no han estado ausentes en los últimos tiempos: saqueos de comercios y tortillerías, destrozos de camiones ante el alza de pasajes, y la propia participación de la población en el Primer Paro Cívico Nacional.

El fortalecimiento de la policía, única verdad

Sabe bien el gobierno municipal que el malestar de la gente está allí presente y que en cualquier momento puede estallar. Por eso ha tomado medidas preventivas, como fortalecer sus aparatos represivos, según el informe de Jacco para "...asegurar la paz y tranquilidad ciudadana..."

En Nezahualcóyotl existen seis cuerpos policíacos diferentes reconocidos oficialmente, además de otros que actúan totalmente fuera de la ley. En un año la policía municipal ha incrementado el número de sus integrantes de 297 a 355 elementos; la policía femenil de 27 gentes ha pasado a 40; las patrullas de 43 han aumentado su número a 53. Asimismo, se han instalado 13 casetas policíacas llamadas módulos de servicio. Según el gobierno, representan su "constante preocupación por proporcionar a la ciudadanía un ambiente de seguridad"; clínicamente señala Jacco en su informe: "...la gente reclamó una mejor policía y se ha dado un gran paso para conseguirlo". Para nadie es un secreto que los abusos de las bandas policíacas, agentes y "madrinas", son algo que le han dado fama a las corporaciones del Estado de México, recordemos simplemente el accionar del tristemente célebre Batallón de Radiopatrullas del Estado de México (Barapem) que hoy con otro pomposo nombre sigue causando el terror entre la población.

Es pues éste el Nezahualcóyotl al que nunca hizo referencia el presidente municipal Juan Jacco en su informe de gobierno; no podía ser de otra manera, pues han sido los gobiernos del PRI los que con sus corruptelas y su política antipopular han hecho que esta ciudad haga mérito a su nombre: Nezahualcóyotl -coyote hambriento. Toca a nosotros, mujeres, trabajadores, jóvenes, desempleados y estudiantes, hacer de Nezahualcóyotl una verdadera ciudad del cambio. Pero no será con el PRI con quien lo conseguiremos, sino con nuestra organización y nuestra lucha que eche a los priistas del municipio y ponga al pueblo a gobernar. Sólo así los informes municipales dejarán de ser demagogia barata y se convertirán en verdaderas expresiones de los logros del pueblo.

La UPC se fortalece

IZTAPALAPA, D.F. - El sábado 3 de diciembre, en la colonia Santa Martha Acatitla de esta delegación, la Unión Popular de Colonos (UPC) realizó su primer congreso. Este hecho tiene mucha importancia, pues a pesar de que la lucha de los habitantes de la colonia data de 1973 (ver *Bandera Socialista* número 270), esta es la primera ocasión que se reúnen para discutir y decidir no sólo acerca de un problema inmediato, sino también sobre asuntos que cambian la orientación política y organizativa de la UPC.

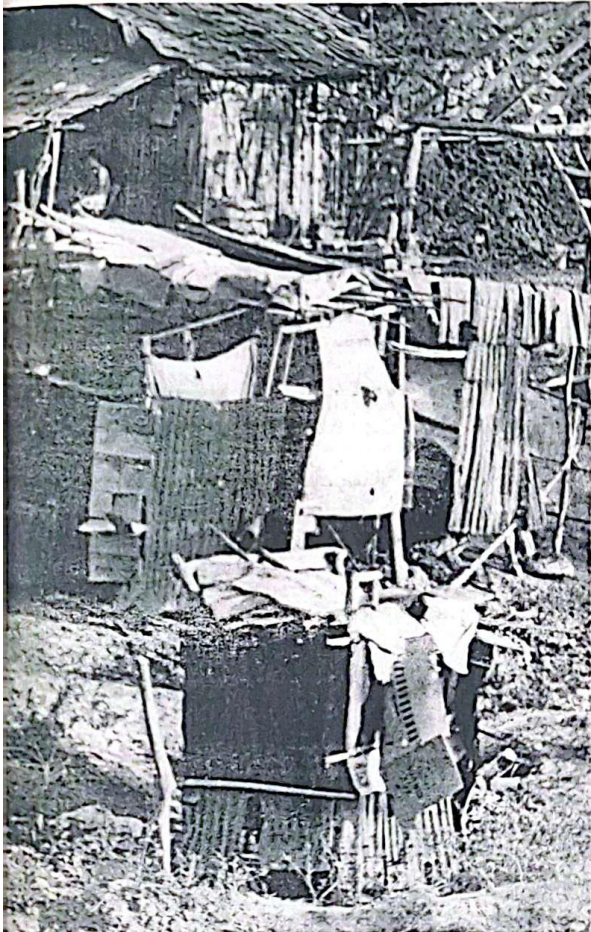
En efecto, en el marco de los trabajos de su primer congreso, la UPC deliberó sobre la situación de la colonia y la conveniencia de fortalecer la organización de sus habitantes. En este tema se constató la falta de servicios públicos y la actitud indiferente del gobierno hacia la problemática de las colonias populares, así como la necesidad -despreñada de su propia experiencia- de obtener sus conquistas por la vía de la organización y la lucha independiente respecto al PRI-gobierno.

Otro punto que se consideró, fue el referente a las tareas que desarrollará la UPC durante 1984: se acordó presionar a las autoridades para lograr la instalación de los servicios urbanos en la colonia, pues éstas no han contestado al pliego petitorio que se les entregó desde septiembre de 1982. Otra tarea acordada fue la de realizar una jornada contra la carestía, que incluya la preparación del Segundo Paro Cívico Nacional para el 13 de marzo de 1984; una tarea más, es la que se refiere al crecimiento y fortalecimiento de la UPC, para lo cual se implementará una campaña de afiliación, se impulsará la capacitación política de los afiliados y se realizarán actividades que permitan obtener recursos económicos para la organización.

El tercer tema consistió en una propuesta de funcionamiento interno para la UPC que define y garantiza una manera democrática de tomar las decisiones a través de la participación amplia de los afiliados y en igualdad de condiciones.

El último punto que se debatió en el congreso consideraba la necesidad de construir una organización nacional de colonos y, en este sentido, la UPC decidió sumarse a las filas del Bloque Popular Revolucionario (BPR), pues se estimó que los planteamientos políticos y los métodos de lucha propuestos por el BPR coinciden en mucho con la experiencia de lucha y se corresponden con los nuevos objetivos que se ha trazado la UPC; además se observó que el BPR desde su fundación en abril de 1983 aglutina a colonos de distintas ciudades del país y representa un proyecto democrático y revolucionario que responde a las necesidades políticas actuales de los habitantes pobres de las ciudades.

De esta manera, la UPC dio un gran paso adelante; ahora habrá que poner mucho entusiasmo y combatividad para cumplir las tareas que se ha propuesto: consolidar y fortalecer más su organización y conquistar nuevos triunfos para la colonia.



El verdadero rostro de Ciudad Nezahualcóyotl

Un Nezahualcóyotl "fuerte, esforzado y trabajador, que emerge como un gigante para ocupar el sitio que le corresponde en el concierto nacional como una ciudad progresista, consolidándose como una auténtica ciudad del cambio", tal fue la imagen que sobre este municipio trató de presentar el informante. Sin embargo, la realidad de miseria de Nezahualcóyotl no puede ocultarse con discursos ni alardes demagógicos. En el mismo auditorio donde se efectuó el informe, podían verse vestimentas humildes de los colonos acarreados, mujeres con infantes desnudados en sus brazos o caras golpeadas por esa hambre crónica que acompaña la vida de las familias pobres. La realidad cotidiana de esta ciudad la personificaban ellos fielmente; el otro Nezahualcóyotl, el imaginario, sólo existía en la cabeza y en el discurso del presidente municipal.

No podemos creer en Nezahualcóyotl como una "ciudad del cambio" mientras los priistas estén en el gobierno y no sean los propios colonos y trabajadores los que decidan el rumbo de este municipio. Pues, después de 20 años de ayuntamiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI) ¿qué ha sido de esta ciudad?

Miseria: verdadera cara del municipio

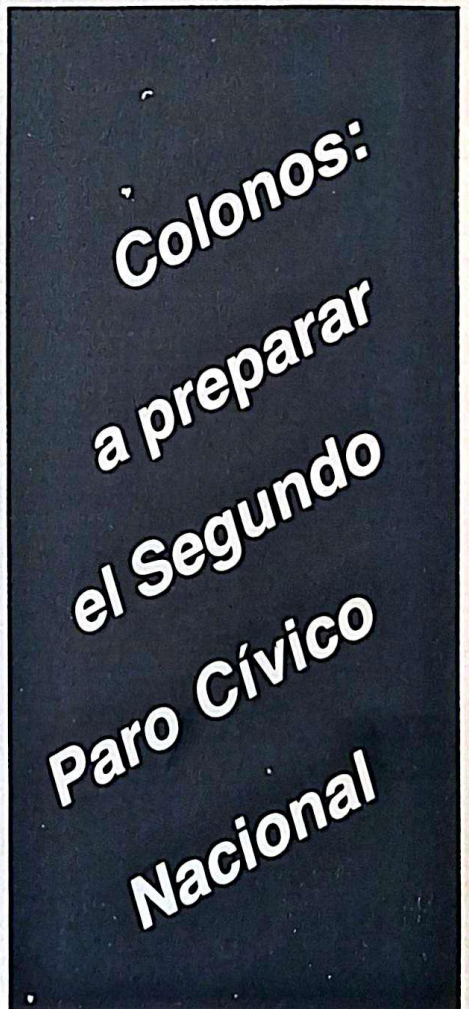
Con sus aproximadamente 2 millones 300 mil habitantes, Nezahualcóyotl es

blación en edad de trabajar se encuentra desempleada; los servicios públicos son deficientes e insuficientes; sólo el 35 por ciento de las calles están pavimentadas; la mayoría de las 72 colonias de la ciudad no cuentan con agua potable; siguen apareciendo lagunas y lodazales con las lluvias, a pesar de que el municipio dice que el 100 por ciento del alcantarillado está cubierto; miles de basureros se distribuyen por toda la ciudad, mientras el ayuntamiento se dedica a campañas publicitarias por una "ciudad limpia", "sana" y "del cambio"; el transporte ha incrementado su precio durante el último año en más del 100 por ciento.

Por otro lado, la educación y la salud en este lugar se encuentran en una situación bastante deplorable. Para las familias pobres, estudiar se ha convertido en un lujo por la erogación de recursos económicos que esto significa; la atención médica es algo extraño para la mayoría de habitantes.

Corrupción y enriquecimiento ilícito del gobierno; creciente descontento en el pueblo.

Nezahualcóyotl ha sido un botín para los priistas; es esa la conclusión de un balance de dos décadas de existencia de este municipio. Por eso es irrisoria la forma en que Alvarado Jacco se ufana de haber construido 856 mil 580 metros cuadrados de banquetas; "reflejo sin duda de



Entrevista de Intercontinental Press con Don Rojas, secretario de prensa de Maurice Bishop

La fracción de Coard copo al partido

Cómo se dividió el Movimiento

Intercontinental Press: En una entrevista reciente, mencionaste que los sucesos que condujeron a la caída del Gobierno Revolucionario del Pueblo (GRP, nombre oficial del gobierno revolucionario de Granada) fueron el resultado de un gran error de análisis y de la ambición personal. ¿Puedes explicarnos la evolución política de los acontecimientos que condujeron a los hechos del 19 de octubre? (en esta fecha fue asesinado el primer ministro Bishop y otros de sus camaradas por la camarilla de Coard-Austin).

Don Rojas: Los orígenes de la crisis que hizo caer al partido y a la revolución se remontan a julio de 1982. En este tiempo, Bernard Coard renunció al Buró Político (BP) del Comité Central (CC) del Movimiento Nueva Joya (MNJ). A la vez que renunció a sus posiciones en el partido, mantuvo su puesto en el gobierno como ministro de finanzas y el de primer ministro sustituto. De acuerdo con su propia explicación, Coard renunció entonces porque no estaba satisfecho con el estilo de trabajo y las prioridades que el CC había asignado. El no fue más concreto que eso.

Entonces, el CC lo llamó a dar una concreta y adecuada explicación de su renuncia. Aparentemente él rehusó hacerlo. Esto condujo a algunas gentes en el CC a adoptar la posición de que a Bernard Coard no se le podía permitir que simplemente se rehusara arrogadamente a explicar o fundamentar su renuncia. Otros siguieron una línea menos dura sobre cómo tratar la reticencia de Bernard a explicar su dimisión.

Se puede decir que ellos adoptaron una actitud sentimental ante el problema. Es irónico que esos mismos elementos acusaron a los que eran vistos como seguidores de Bishop de adoptar una actitud sentimental. Algunos de ellos fueron tan lejos hasta afirmar que el camarada Fidel (Castro) adoptó un enfoque sentimental en su respuesta al arresto domiciliario y el asesinato de Maurice Bishop. Ciertamente, el número de aquellos que adoptaron una línea condescendiente ante la renuncia de Coard provenían de la Orel, la Organización de Educación Revolucionaria y Liberación.

La Orel se describía a sí misma como una organización revolucionaria marxista. No creo que ellos se consideraran un partido propiamente dicho. Cuando el MNJ fue formado en 1973, la Orel convergió con el MAP (Movimiento por Asambleas Populares) y con el JEWEL (Esfuerzo conjunto por el bienestar, la educación y la liberación) y se convirtieron en parte integral del nuevo partido. Pero ellos siempre mantuvieron una especie de formación aparte, una *clique* de la Orel, al interior del movimiento durante los 70 y aun después de la revolución de 1979.

Entre octubre de 1982 y septiembre de 1983, Bernard aprovechó la oportunidad para consolidar su influencia y autoridad al interior del partido y para conseguir que la gente de la Orel en el CC obtuviera posiciones más influyentes. Tres de ellos fueron llevados al Buró Político.

En retrospectiva, pienso que Bernard muy inteligentemente se valió de ese período para usar su prestigio e influencia en el agrupamiento de fuerzas a su alrededor. Hizo esto de una manera bastante sistemática. Para cuando él decidió hacer su jugada a fin de llegar a la jefatura del partido, ya había consolidado una base de poder al interior del CC y dentro de la militancia del movimiento. Pese a que este problema tenía sus raíces desde julio de 1982, el catalizador que estalló la crisis fue la propuesta presentada por la gente de la Orel en el partido para que se estableciera una dirección conjunta del movimiento entre Bernard y Maurice. Esto fue propuesto en una reunión extraordinaria del CC a mediados de septiembre de 1983. No había absolutamente ninguna indicación anterior a esta reunión de que esta propuesta se estuviese considerando. Ninguna. Ciertamente la militancia de base no la conocía, ni aun el mismo Maurice. No había la más ligera evidencia de que esta propuesta sería hecha.

Y viéndolo en retrospectiva, este silencio tenía que ver con la clase de jugada que se estaba maquinando por parte de Bernard y su gente. Cuando se introdujo la propuesta de resolución de que Bernard y Maurice compartieran la dirección, fue una completa sorpresa. La resolución pedía que Bernard fuera invitado a regresar al CC, que se le incluyera en el Buró Político y que se estableciera una dirección conjunta.

En la reunión del CC del 16 de septiembre donde la repentina propuesta fue hecha, ellos señalaron que la "crisis" dentro de la revolución era causada principalmente por la llamada dirección débil de Maurice en el Comité Central. Hay que señalar que (el primer ministro de relaciones exteriores) Unison Whiteman y (el ministro de agricultura) George Louison señalaron que la dirección colectiva implicaba responsabilidades igualmente colectivas y que las fallas debían ser compartidas por todos y no ser cargadas sólo sobre Maurice o sobre algún otro camarada en lo individual.

Más aún, correctamente ellos puntualizaron, junto con Maurice, que un análisis correcto de los problemas de la revolución, del partido o del país, debía hacerse tomando en consideración las condiciones materiales objetivas y el estado de las relaciones entre el partido y las masas. Que los problemas en la esfera material tenían que ver con una dirección y planeación débil de la economía, con las dificultades de los proyectos más importantes, con los bajos niveles de productividad y eficiencia en el Estado —aspectos del proceso que estaban bajo la responsabilidad de Coard y que sus defensores omitieron aclarar convenientemente.

Entonces, después de que Maurice fue puesto bajo arresto domiciliario, a menos de cuatro semanas después de la reunión del CC, ellos lo acusaron de "unipersonalismo" y

La derrota de la revolución de Granada tuvo su culminación con la invasión yanqui a ese país. Sin embargo, este desenlace trágico, sangriento, que ha significado un duro golpe para las fuerzas democráticas y revolucionarias del Caribe y de América Latina, se favoreció por la división que afectó al Movimiento Nueva Joya, partido dirigente de la revolución. La división, que condujo al brutal asesinato del dirigente indiscutido de la revolución y primer ministro de Granada, Maurice Bishop, así como al de otros de sus camaradas, tuvo su origen en las diferencias con una fracción encabezada por Bernard Coard, otro dirigente de menor prestigio político, pues participó en la lucha por derrocar al dictador granadino Gairy.

Coard recibió el apoyo del jefe del ejército, el general Austin, individuo que era mucho más militar que militante revolucionario. La fracción de Coard-Austin se desligó radicalmente de las masas y siguió una estrategia de corte camarillesco y sectario para imponer su posición.

La respuesta de Bishop y sus compañeros a estas maniobras fue la discusión franca y abierta de las diferencias frente a las masas y la participación de éstas en las discusiones y decisiones que adoptaran. De hecho, Maurice Bishop defendió siempre y con mucho vigor el fortalecimiento y la ampliación de los consejos obreros por las masas, pese a su atraso cultural, resultado de años de colonialismo y de régimen neocolonial encabezado por Eric Gairy, fueran formándose y tomando parte en las decisiones más importantes del país. Principalmente fue, en una discusión frente a las masas, que habían rechazado los métodos estalinistas y burocráticos de Coard, cuando Bishop fue asesinado.

Don Rojas, secretario de prensa de Bishop y ex director del periódico



Don Rojas (a la derecha) junto

de "culto a la personalidad", un cargo diametralmente opuesto al original de vacilación, indecisión y dirección débil. Esta inconsistencia sólo puede ser interpretada como oportunismo.

La propuesta de dirección conjunta, como originalmente fue presentada en el CC, no hubiese funcionado. Maurice lo vio muy claramente. Su posición ante el CC y ante el partido fue que él no tenía ninguna objeción de principio; que si esa era la posición mayoritaria del partido, él la aceptaría en acatamiento al centralismo democrático. Pero a él le hubiera gustado una mayor discusión sobre las aplicaciones prácticas de la propuesta de dirección conjunta. Él tenía dificultad para entender cómo se llevaría a cabo exactamente y lo mismo pasaba con muchos otros miembros del partido. Ciertamente, no había precedentes en Granada y en nuestro partido, o al menos hasta donde sabíamos, en algún partido de izquierda con el que nosotros tuviéramos relaciones. Bishop sentía, de manera bastante franca, que la forma en que se había propuesto al aplicarse le habría quitado a él su influencia sobre los órganos de toma de decisiones del partido.

En mi opinión, si la propuesta hubiese sido instrumentada, ello no habría significado compartir el poder o una distribución igual del poder entre los dos. Hubiese sido, de hecho, la conversión de Bernard en el dirigente de facto del partido. Maurice hubiese permanecido como primer ministro y Bernard se hubiese convertido en el principal dirigente del partido. Pero en nuestro medio es el partido quien decide sobre los asuntos públicos. El partido es la fuerza dirigente de la revolución. Si la propuesta hubiese sido aplicada, el poder real en el país se habría transferido de Bishop a Coard.

El puesto de primer ministro hubiese adquirido la clase de carácter simbólico y ceremonial que tenía el puesto de gobernador general (ocupado por Paul Scoon) hasta que los norteamericanos lo colocaron como el nuevo pequeño dictador.

La propuesta de dirección compartida, era también impráctica porque el pueblo granadino no la hubiera aceptado, debido a la falta de popularidad de Bernard Coard entre las masas. Mucha de la imagen que los obreros y campesinos tenían de Coard estaba de hecho distorsionada. La imagen de Coard frente a las masas era una realidad que no se podía soslayar. Y era algo que no podría modificarse rápidamente.

Bernard tenía la imagen de un hombre brillante, despiadado, nada compasivo, no precisamente la clase de dirigente que haya hecho esfuerzos por ganarse a las masas, o que se haya sacrificado por ellas en el modo en que lo hicieron Maurice, Unison Whiteman y otros camaradas. En 1973, por ejemplo, Bishop y otros camaradas fueron brutalmente golpeados casi a punto de morir por la banda de Las Mangostas de Gairy (el grupo paramilitar del exdictador asesinado por oficiales chilenos y colombianos). Durante los 70 hubo numerosos actos de violencia y de hostigamiento en contra de ellos. En esa época, mientras tanto, Bernard era maestro en la Universidad de las Indias Orientales fuera de la isla y no fue víctima del terrorismo de Gairy en el modo en que lo fueron Bishop y otros compañeros.

Durante este período los partidarios de Coard en el partido dijeron que la nueva propuesta de dirección compartida no debía ser hecha pública, que debía mantenerse como un asunto interno del partido.

En mi opinión, un asunto tan importante como decidir quién iba a dirigir el Movimiento Nueva Joya difícilmente podía ser concebido como algo que debiera mantenerse al margen de las masas. Esto hubiese sido una gran decepción para las masas, el pueblo granadino no hubiera aceptado tal propuesta bajo ninguna circunstancia.

Después de la reunión del CC que he mencionado, a finales de septiembre, Maurice George Louison, Unison, y otros camaradas se fueron en la delegación del gobierno que partió a Hungría y Checoslovaquia. Cuando Maurice regresó de su viaje creo que no percí



Las masas de Granada se manifestaron en apoyo a Bishop y a la democracia en el proceso revolucionario



o Nueva Joya de Granada

Movimiento Nueva Joya, The Free West Indian, logró escapar de la sacre de los invasores; fue detenido después por los americanos y deportado a Barbados de donde pasó a Canadá. En el momento del asesinato de Bishop, Rojas trataba de comunicarse telefónicamente al exterior para explicar la posición de Bishop ante el mundo y prevenir el estallamiento de una situación más peligrosa para la revolución granadina. Desafortunadamente, los temores de Bishop y los dirigentes de que esto ocurriría se confirmaron trágicamente. En una entrevista que le hizo la revista socialista norteamericana Continental Pres que se edita semanalmente en Nueva York bajo auspicios del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, Don Rojas explica el proceso que condujo al derrocamiento de la revolución granadina y el papel jugado por la fracción de Bernard Coard en estos acontecimientos. La publicamos aquí en un afán por continuar informando fielmente a nuestros lectores sobre lo sucedido en Granada, hechos que deben servir de reflexión y de elementos de juicio para toda la izquierda y el movimiento revolucionario en nuestro país. La hemos dividido en dos partes por razones de espacio; hemos producido una serie de aclaraciones entre paréntesis y corregido el texto para hacerlo más comprensible a nuestros lectores. Hay que señalar que pese al análisis objetivo de la situación granadina que puede inducir al pesimismo, Don Rojas apunta su análisis en una visión objetiva de los sucedido manteniendo el optimismo revolucionario. Un optimismo que no es autocomplaciente sino que ve hacia el futuro. En sus conferencias en Canadá, él ha insistido en que "pese a lo dolorosa que ha sido la derrota de la revolución, el ímpetu dado por la lucha de liberación nos permite hallar esperanzas, tener optimismo. La lucha continuará y yo estoy convencido -dice Rojas- de que la victoria es segura".



en 1982

bió la magnitud del complot que se estaba preparando por parte de gente muy cercana a él.

Cuando regresamos, las indicaciones de que la situación se había deteriorado eran muy claras y quizá en ese momento ya estaban fuera del control de Maurice.

En ausencia de Maurice, Bernard había estado actuando como primer ministro. Estaba gobernando el Estado, el país y el partido. Y cuando Maurice arribó a la isla, contrariamente a lo acostumbrado, no hubo una delegación del CC que acudiera a recibirlo en el aeropuerto. En esa ocasión sólo estuvo a recibirlo el ministro de movilización nacional, Selwyn Strachan.

Regresamos un sábado. Todavía el domingo siguiente y el lunes ninguno de esos camaradas vino a reunirse con Maurice.

Bernard Coard, como primer ministro sustituto, tenía la obligación de dar a Maurice un informe de lo que había sucedido durante su ausencia. Liam James, como jefe de seguridad, también tenía la responsabilidad de informar. Pero ninguno se reunió con Maurice.

IP. ¿Podrías comentar las versiones en el sentido de que detrás de las diferencias en el CC se encontraban profundas diferencias ideológicas entre Bernard Coard y el primer ministro Bishop?

DR: Trataré de desenrascar la atmósfera sobre este asunto que se maneja de las diferencias entre Coard y Bishop y entre los que apoyaron a uno o el otro.

Me conserna que haya tanta porquería, que se maneje tan simplista interpretación sobre este asunto, particularmente en la prensa burguesa. No es de sorprender que ellos trataran de presentar a Maurice como el "moderado" y a Coard como el representante de la llamada línea dura marxista, prosoviética y todo eso.

Este es un claro intento de usar el derrocamiento de la revolución de Granada y la muer-

te de Bishop para desprestigiar al socialismo y a los movimientos revolucionarios del mundo.

Estas mismas gentes que estuvieron describiendo a Maurice como moderado, estaban unos meses atrás señalándolo como un peligroso marxista, un totalitario, un dictador. Hay mucha hipocresía en eso.

En mi opinión, no había diferencias ideológicas fundamentales entre Bernard Coard y Maurice Bishop. No había diferencias fundamentales de principios sobre aspectos ideológicos, no había diferencias sobre los fines últimos de la revolución -esto es, los de construir un Estado socialista.

Había, probablemente algunas diferencias muy sutiles, o diferencias menores sobre la apreciación de asuntos metodológicos y tácticos y, quizá, sobre el estilo de dirección. Pero no había diferencias sobre asuntos fundamentales.

En mi opinión, las contradicciones que existían al interior del partido en ese momento eran secundarias, y podrían haber sido resueltas pacíficamente.

Pero, de algún modo, con toda la ofuscación que hubo, tales contradicciones fueron magnificadas hasta el punto que la atención sobre la contradicción principal -la contradicción entre el imperialismo y la revolución- se perdió. Y como la atención sobre eso se perdió, se ignoraron, no se comprendieron o se pasaron por alto las peligrosas consecuencias que tenía para la revolución el curso que estaban siguiendo Coard y su gente.

Bernad y su gente decían que lo que ellos estaban pidiendo era una orientación más leninista para el partido. Pero no hubo ningún intento porque se llegara a un consenso sobre lo que eso significaba. ¿Qué significaba en realidad poner al partido sobre un camino más leninista?

Maurice y el resto de los camaradas no tenían ningún problema en aceptar el concepto, si ello hubiese significado un enfoque de mayor disciplina y mayor organización en el trabajo del partido; en las normas de vida parti-

daria, en el estudio, en la aplicación de los principios sobre los cuales el partido fue construido, en la comprensión del centralismo democrático, en la adhesión a los principios de crítica y autocrítica.

Si eso era lo que significaba un enfoque más leninista, entonces no creo que hubiese encontrado resistencia alguna, ciertamente no por parte de las bases del partido.

Pero creo que Lenin estaba siendo usado como cobertura. Parece que el llamado a una orientación más leninista ocultaba lo que en esencia era un truco para llegar al poder.

Bernad y su gente también decían que estaban insatisfechos con el ritmo en que evolucionaba el proceso. Eso, de nuevo, era un asunto debatible. No creo que ellos estuviesen adoptando un enfoque dialéctico y científico de como el ritmo de un proceso revolucionario se determina. No se determina sólo por el factor subjetivo. Se determina por un balance entre los aspectos subjetivos y los objetivos, se determina por la dinámica que juega en el tiempo.

En mi opinión, el ritmo que estaba siguiendo el proceso revolucionario era el correcto. Había numerosas consideraciones que debían enfocarse dentro de un análisis maduro y serio de la etapa actual de la revolución, al ritmo de la cual la revolución evolucionaba.

Teníamos que considerar el asunto en el contexto de los estadios de construcción del socialismo -particularmente en un país como el nuestro con una herencia de colonialismo, neocolonialismo y gairismo.

Teníamos que tomar en cuenta que estábamos rodeados por fuerzas hostiles proimperialistas. Teníamos que considerar la geopolítica de una región que el imperialismo norteamericano considera su patio trasero.

Creo que la revolución estaba en su fase democrática nacional y ant imperialista, y que se estaba moviendo hacia su fase socialista. Con el partido controlando el Estado en interés del pueblo trabajador, el proceso de transformación de las relaciones de propiedad y de producción de capitalistas a socialistas había comenzado.

Este era un proceso que tenía que ser de carácter prolongado -tal como la lucha contra el imperialismo, prolongada en el mismo sentido que lo fue la lucha contra Gairy. Así, también, la lucha por el socialismo en Granada debería haber sido una lucha prolongada.

Hubiese tenido que tomarse en consideración factores tales como el balance y la correlación de fuerzas en la región y en el mundo.

La revolución granadina no podía desarrollarse aislada de lo que estaba ocurriendo a nuestro alrededor, de lo que estaba pasando en el mundo. Pero de alguna manera la noción de que este proceso no estaba caminando suficientemente rápido entró en la discusión ideológica en el partido y lo llevó a un resquebrajamiento interno. Alguna gente decía que necesitábamos avanzar más rápida-

mente. Otros argumentaban desde la perspectiva de un análisis más racional y científico, menos idealista, sobre este asunto.

Es irónico que cerca de un año antes, el mismo Bernard Coard solía prevenir contra los peligros del ultraizquierdismo. Teníamos un dicho en el partido: el ultraizquierdismo es la mano derecha del imperialismo. Bernard solía puntualizar -bastante correctamente- que el ultraizquierdismo servía más para elevar la conciencia de la burguesía que la de la clase obrera.

En mi opinión, el ultraizquierdismo transfirió también la iniciativa en la lucha de clases de la clase obrera a las fuerzas de la reacción. Les da a estas una oportunidad para volverse más abiertamente agresivas y coloca a la clase obrera a la defensiva.

Por ejemplo, en 1980 Coard correctamente acusó al grupo de los Budhiall de ultraizquierdismo. Estos Budhiall eran unos hermanos que en el curso de la campaña contra los capitalistas de la marihuana en 1980 acusaban al gobierno de no actuar suficientemente rápido de ser corrupto, etc. Ahora estos hermanos andan por la calle lanzando eslógans anticomunistas y antiprogressistas en plena intervención yanqui.

Bernad también recalca la necesidad en esta etapa particular del proceso revolucionario de establecer alianzas tácticas entre la clase obrera y ciertos elementos patrióticos de la pequeña burguesía urbana y rural.

Esto se hacía necesario porque el carácter de clase fundamental de nuestra sociedad era pequeñoburguesa. Aun la composición de clase del partido mismo era básicamente pequeñoburguesa -gente pequeñoburguesa radicalizada que había evolucionado de su medio y se había proletarianizado. Había un acuerdo en el partido sobre las alianzas.

Pero, sorpresivamente, unos meses más tarde, escuchamos que se acusaba a Maurice Bishop de ser un pequeñoburgues. Escuchamos que a Unison Whiteman se le acusaba de ser un socialdemócrata, un representante del ala derecha en el partido.

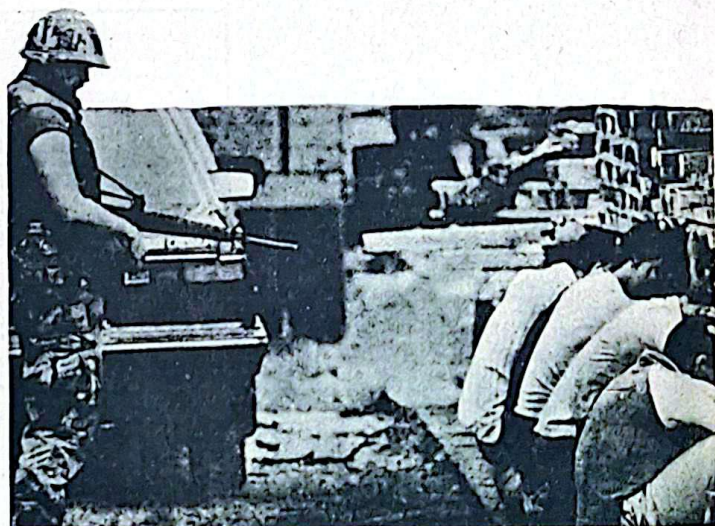
Todos estos cargos, ninguno de los cuales fue fundamentado con evidencias concretas fueron usados de una manera conveniencia, oportunista y maquiavélica para conseguir el objetivo de Bernard de convertirse en el dirigente del partido.

Acusaron a Maurice de culto a la personalidad, de nuevo sin fundamentar estos cargos. Ese fue quizá la más débil de todas las acusaciones que se le hicieron. La gente que conocía a Maurice sabía que él era el más modesto y menos arrogante de todos los dirigentes de alto nivel en el partido. El era el principal adherente de los principios de dirección colectiva.

En innumerables ocasiones, cuando se le traían propuestas, Maurice decía que antes de tomar una decisión había que acudir a la sabiduría colectiva del BP o del CC. O bien decía: "¿por que no llevan la idea a Bernard y a los otros camaradas?". Unison y Strachan y demás.

Así, este cargo era absurdo. Los miembros del partido simplemente no podían aceptarlo. Carecía de cualquier peso.

El cargo de que se estaba convirtiendo en un dictador era una completa falsedad.



El ultraizquierdismo de la fracción de Coard se convirtió en la mano derecha del imperialismo



Contadora: un sueño que no fructifica

Roberto Morán

El grupo Contadora, aun lejano de los halagadores augurios de fortalecimiento pronosticados por el gobierno mexicano, concluyó el 9 de enero su primera ronda de conversaciones de 1964 con las representaciones diplomáticas de los países centroamericanos; al final de las reuniones, anunció ruidosamente la firma de un acuerdo unánime representado por el documento "Normas para la ejecución de los compromisos asumidos en el Documento de Objetivos".

En distintas ocasiones, a través de *Bandera Socialista*, claramente apuntamos que Contadora enfrentaría, en un futuro inmediato, una severa prueba a sus funciones con lo que demostraría el real nivel de fuerza con que se presenta a las negociaciones frente a la postura guerrillera de las dictaduras de Guatemala, Honduras y El Salvador.

Dicha prueba no es —como muchos pretenden interpretar para asegurar el éxito del grupo— la reunión de días pasados llevada a cabo en la ciudad de Panamá, y en la que Contadora anunció la firma de un acuerdo definitivo para lograr la paz.

Así, la firma de una serie de normas y criterios a cumplirse para lograr la pacificación de la región sería, en la optimista visión del gobierno mexicano, el absoluto logro de todos los trabajos impul-

sados desde hace un año por los países integrantes del grupo —México, Panamá, Venezuela y Colombia—; sin embargo, de nueva cuenta en la realidad el compromiso de respeto a los acuerdos deja todo que desear.

Los gobiernos militares de Guatemala, Honduras y El Salvador se presentaron a la reunión agrupados en torno a un llamado "bloque unido", con el propósito de impulsar una serie de propuestas para la reestructuración del documento a firmarse; estas propuestas se engloban en un nuevo documento denominado "Tratado general de paz, democracia, seguridad y cooperación centroamericana".

En dicho documento, las dictaduras centroamericanas ponían especial énfasis en el aspecto de seguridad territorial, mediante una serie de puntos más encaminados a justificar el ataque que la defensa. Con ello, las dictaduras pretendían reforzar la tesis imperialista de que el único país agresor en la región es Nicaragua, y, aun más, hacer creer con engaños y cláusulas inventadas que todos los ataques organizados contra el pueblo nicaraguense desde su territorio se han realizado con el propósito de la defensa y nunca por agresión.

Así, con nuevas propuestas, el "bloque unido" fincaba su interés de provocar largas

e interminables discusiones sobre la evasión de compromisos, la invención de ataques y terrorismo sandinista, y de esa manera seguir otorgando cobertura a las acciones que realiza el imperialismo estadounidense en el área, especialmente contra la revolución sandinista y la insurgencia popular salvadoreña y guatemalteca.

Al iniciarse la reunión el 7 de enero era claro que de nueva cuenta el grupo Contadora se vería sumido en la indefinición; dos días después, una vez anunciado el "éxito" de las negociaciones, era palpable que sólo se pasaría a nuevos intentos con pocos resultados.

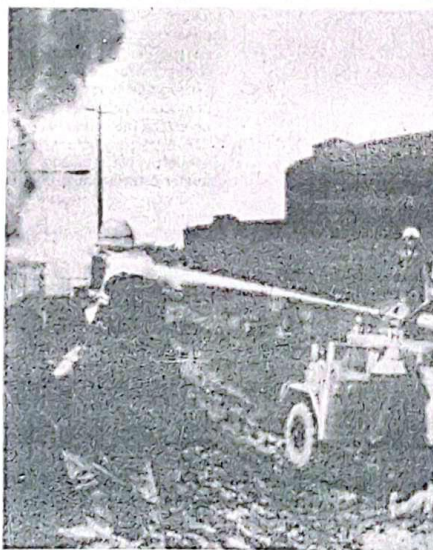
La reunión soportó en su trayecto informaciones frescas sobre ataques contrarrevolucionarios a Nicaragua desde territorio hondureño; el anuncio de nuevas maniobras militares de tropas estadounidenses en El Salvador y Honduras; la aprobación de nuevos créditos de ayuda militar a la dictadura guatemalteca y las sangrientas incursiones del ejército salvadoreño contra la población.

Porque ninguno de los puntos aprobados como normas de ejecución para bus-

car la paz garantizan mínimamente un compromiso de no agresión, y menos aun el cese a la intromisión imperialista en la región. Prueba de ello es el contradictorio apoyo de la comisión Kissinger a los trabajos del grupo Contadora que por un lado elogian los planes de paz y por otro reafirman sus amenazas de intervención en la región para "salvaguardar la del comunismo".

Mientras el grupo Contadora no sea capaz de pronunciarse claramente en contra de la prepotente y amenazadora actitud imperialista, su trabajo y su papel político seguirá situado en la indefinición. Y el imperialismo norteamericano, aprovechando esta indefinición, puede pasar de "apoyar" a Contadora a utilizarlo como cobertura legal para acciones que agreden la soberanía de los pueblos centroamericanos.

Es por eso importante para los revolucionarios clarificarnos que el punto esencial en el futuro de la revolución centroamericana sigue siendo la solidaridad internacionalista de todas nuestras organizaciones y el apoyo incondicional al pueblo centroamericano. □



Sabotajes, ataques y amenazas es la respuesta imperialista a los trabajos del grupo Contadora

Murió P'eng Shu-tse, fundador del Partido Comunista Chino y militante de la Cuarta Internacional

El 28 de noviembre de 1983 murió de un ataque al corazón el camarada P'eng Shu-tse. P'eng nació en 1895 en la provincia de Hunan en China y desde los años 20 participó en el movimiento comunista de este país. De 1921 a 1924 P'eng estuvo en Moscú en la Universidad Comunista de los Trabajadores del Oriente. Después de su estancia en la URSS, regresó a China.

A su regreso a China, el Partido Comunista seguía la orientación de Stalin y la Comintern de mantener una alianza prácticamente incondicional con el Kuomintang de Chiang Kai-shek, lo cual significaría en 1927 la derrota de la revolución y masacre de centenares de miles de comunistas.

P'eng jugó en el Partido Comunista un papel dirigente. Era miembro del buró político y redactor del semanario del partido, *Hsiang-lao Chou-pao* (La guía semanal) y de la revista teórica. Desde 1925, P'eng manifestó sus divergencias con la política suicida de Stalin y la Comintern, y con otros dirigentes del partido constituyó posteriormente una fracción opositora al interior del partido. Hasta el triunfo de la revolución en 1949, P'eng militó en la lucha contra los invasores imperialistas y el Kuomintang de Chiang Kai-shek.

En 1949 salió de China y se incorporó a las filas de la Cuarta Internacional de la cual formó parte de sus instancias de dirección.

La revolución china siguió un curso diferente al preconizado por P'eng y la represión de los maoístas lo obligó a dejar su país. Sin embargo, se mantuvo durante toda su vida en el campo revolucionario, sin desmoralizarse. Dentro de la Cuarta Internacional jugó un papel importante en los esfuerzos que condujeron a la reunificación de 1963. Su vida fue un ejemplo de dedicación al movimiento revolucionario, pese a los revéses a sus propios errores. Ese ejemplo nos vivifica a todos. Tenía 88 años a su muerte.

La sección antillana de la Cuarta Internacional celebró su sexto congreso

El Grupo Revolución Socialista (GRS), sección antillana de la Cuarta Internacional, realizó los pasados 29, 30 y 31 de octubre su sexto congreso. Los delegados debatieron sobre la situación política en las colonias francesas y las implicaciones de la reciente invasión a Granada, entre otras cuestiones.

La derecha en la isla de Martinica ha pasado a la contraofensiva, tratando de recuperar las posiciones perdidas tras el triunfo electoral en Francia del Partido Socialista y su alianza con el Partido Comunista. Los constantes ataques de la derecha colonialista contrastan sin embargo con un incremento de las luchas de los trabajadores de las colonias francesas en las Antillas, aunque se trata fundamentalmente de luchas defensivas y localizadas.

En este último los partidos de izquierda reformistas, el Partido Comunista de Guadalupe y el de Martinica, y el Partido Popular de Martinica han mantenido una política de dispersión de las luchas y de aplicación de la política colonialista del gobierno de Mitterrand. Es justamente ante esta situación que el GRS tiene un gran compromiso: impulsar la lucha unitaria de los trabajadores en torno a sus demandas y por la independencia nacional.

A pesar de ser una organización pequeña, el GRS tiene una influencia considerable en las dos colonias francesas en el Caribe. La tarea que se ha propuesto la organización es tratar de reclutar a una buena parte de sus simpatizantes.

En lo que toca a la invasión a Granada. Los delegados constataron el tremendo golpe asestado por el imperialismo al pueblo de Granada y a los demás pueblos del Caribe, y las repercusiones negativas que habrá que remontar en la lucha por la independencia y la revolución en estos pueblos. Granada era un ejemplo vivo de las posibilidades de conquistar la independencia y construir una nueva sociedad para los pueblos del Caribe. Entre sus resoluciones, el congreso del GRS decidió emprender una campaña de solidaridad con el pueblo granadino y contra la intervención con todas las fuerzas anticolonialistas de la zona.

Día
Internacional
de Solidaridad
con el Pueblo
Salvadoreño

Lunes 23 de enero
4 p.m.
marcha
del Hemicycle a Juárez
a la
embajada norteamericana

Todos a la
constitución del
Frente Nacional contra
la intervención Norteamericana
en Centroamérica
y el Caribe

Domingo
22 de enero
10 a.m.
Cine Versailles

La ley de reforma agraria pone en venta al campo

Ayax Pérez



Hubo escasos dos días para finalizar el segundo periodo de discusiones correspondientes a diciembre de 1983 en la cámara de diputados. Cuando ciertos murmullos empezaron a cobrar fuerza entre los curules del sector campesino del Partido Revolucionario Institucional (PRI), la razón: existían serias diferencias en las filas priistas para la aprobación masiva —como generalmente ocurre con las votaciones de las huestes gobiernistas— la iniciativa de una nueva Ley Federal de Reforma Agraria, enviada a la cámara por el presidente Miguel de la Madrid.

Todo había empezado días atrás, cuando el propio seno de la comisión legislativa encargada del estudio y la presentación de la nueva ley, se habían manifestado profundos desacuerdos, que sólo la última palabra del gran líder habían logrado frenar. De esta manera, el anuncio de que la discusión general de la ley se realizaría, premeditadamente, en los últimos días del periodo para poder aprobarla sin mayor discusión, reanimo el murmullo general.

Ese día, 29 de diciembre de 1983, ningún diputado priista objetó algún punto a la iniciativa, mucho menos se esbozó la más mínima crítica, mientras que los diputados del Partido Acción Nacional, del Partido Popular Socialista y el Partido Socialista Unificado de México abandonaron la sala de sesiones "a manera de protesta por la maniobra realizada para la aprobación de una ley que afecta directamente al campesinado mexicano".

Sin ningún problema la ley federal agraria fue "mayoritariamente aprobada" en la cámara de diputados y parecería que todo regresaba a su normalidad, las diputaciones priistas consideraron el abandono del recinto por la oposición como un acto de infantilismo en la discusión, tildándolos de ignorancia política y negaron tajantemente cualquier comentario que abordara el tema de las divisiones provocadas en el sector campesino oficial a partir de la iniciativa.

Pero, ¿qué representa realmente la iniciativa de ley agraria? En realidad sus motivos trascienden, no en el momento de su ingreso a la discusión en la cámara legislativa, mucho menos con la rápida y veloz aprobación por parte del senado de la república; hace tiempo que el proyecto se inscribía bajo la cobertura del amado Programa Nacional de Alimentación (Pronal), presentado por De la Madrid y pues, en práctica después de haberse desterrado el enjambre de corrupción que representaba el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) de la "creación" lopezportillista y de un costo social de miles de millones de pesos.

Sin embargo, Pronal, muy lejos de desterrar vicios y convertirse en un proyecto de reactivamiento para el campo mexicano y de asistencia al campesino, reproducía el patrón general de "reanimación" social bajo la tónica de la crisis, con la cláusula elemental de una mayor explotación para el campesino, la preferencia hacia la generación de productos exportables y las innumerables facilidades crediticias para terratenientes y caciques; nunca, por supuesto, el desarrollo de un plan que ter-

minara con el cacicazgo, el latifundio y proveería de tierra, asistencia técnica y créditos a los campesinos.

De esta manera, Pronal, lejos de responder a la demagogia gubernamental, tarde o temprano se encaminaba a convertirse en un proyecto más de explotación que posteriormente sería apuntalado con la nueva Ley Federal de Reforma Agraria, que en la cima de sus erradas conclusiones propicia grandes facilidades a la iniciativa privada para su participación económica en el campo mexicano, mientras el Estado, víctima de la crisis retira parte del exiguo apoyo otorgado hasta la fecha.

Los motivos de la iniciativa son: lograr en corto tiempo un significativo crecimiento de la producción en el campo, aún a costa de que dicho proceso sea del absoluto control del capital privado y las grandes compañías, quienes bajo una política de apoyo oficial, en aras de la producción, podrán reproducir a su antojo el acaparamiento, la sobreexplotación y la concentración de la tierra.

El campesino se ve desplazado de cualquier forma de participación, su papel, en la óptica de la ley, es el del trabajo y el sujeción "para la recuperación" mientras, se dedica a vagar de tierra en tierra ofreciendo sus servicios a los dueños de esta mediante el arrendamiento, reproducido al máximo en la reforma.

Porque para el gobierno mexicano, sólo se podrá lograr el aumento de la producción en el campo, si las mejores tierras de cultivo son dedicadas para beneficio de quienes poseen mayor capital.

De esta forma, la nueva ley agraria establece sin lugar a dudas la fórmula general aplicada por el actual gobierno, en este caso para el sector campesino: manos abiertas al capital privado y un estricto control sobre la población.

Sin embargo, no fue lo anterior lo que causó atropellos y fracturas entre las filas priistas, poco ha importado desde siempre al partido gubernamental, cualquiera que hayan sido sus representantes, la situación del trabajador mexicano, y ésta, no iba a convertirse en una situación especial.

El malestar priista se debió principalmente a la limitante impuesta por el propio gobierno, a los trabajos de la confederación campesina oficial, la Confederación Nacional Campesina (CNC). Limitante necesaria para el gobierno, si se toma en cuenta que el nuevo proyecto provoca un giro a las relaciones en el campo e intenta insustancialmente la preparación de un nuevo "modelo de producción".

La CNC resistió la presión por parte del gobierno e intento negociar; al final la clásica disciplina oficial fue suficiente para acallar las tibias protestas. Finalmente, la CNC sólo planteó que en el próximo periodo de sesiones sea discutido un nuevo paquete de propuestas para la ley agraria. Iniciativa que surge para enfriar la gruesa ola de críticas recibidas para la iniciativa presidencial y encubrir el desnudo que sufrió una sesión de "discusión" en la cámara de diputados. □

Surge la Organización de Pueblos Unidos

En el mes de diciembre de 1983 un grupo de compañeros tlaxcaltecos conformaron un organismo político regional, la Organización de Pueblos Unidos (OPU). A continuación reproducimos el manifiesto público en el que dan a conocer dicha decisión.

Después de haber realizado una larga experiencia política y organizativa con varias organizaciones, un grupo de jóvenes del municipio de Apetatitlán de Antonio Carbajal, Tlaxcala, hemos decidido impulsar una nueva organización popular que tenga como objetivo luchar por la defensa de los derechos y los intereses políticos y sociales de nuestro pueblo. La organización que estamos construyendo cuenta con el apoyo y el respaldo de un gran número de habitantes de nuestro municipio y pretende agrupar en su seno a compañeros y compañeras de otros municipios del estado de Tlaxcala.

Nuestra experiencia política se inició hace más de cinco años con el ingreso de algunos de nuestros compañeros al Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT). Estando en el PMT, participamos en las elecciones para diputados locales y gobernador del estado en una alianza que establecimos con el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) en 1980. Recientemente, hemos participado en las elecciones para diputados locales bajo el registro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Antes de pasar a explicar las razones por las que hemos decidido construir una nueva organización popular, es necesario decir que la expulsión del PMT de un gran número de compañeros nucleados en torno a la figura del compañero Demetrio Vallejo, hizo que en el estado de Tlaxcala algunos de nosotros tuviéramos que definirnos políticamente con respecto al Partido Socialista Unificado de México (PSUM). La decisión del compañero Vallejo de ingresar al PSUM no fue consultada con nosotros, y por supuesto no tuvimos la oportunidad de expresar nuestros propios puntos de vista con respecto a esta cuestión, por lo que hemos decidido mantenernos como un agrupamiento independiente.

Las experiencias de carácter electoral que hemos tenido en el pasado nos han permitido tener una nueva visión de lo que deben ser las elecciones burguesas para los trabajadores y de manera particular, de la importancia que tiene aprovechar estos procesos para fortalecer el movimiento de masas y sus organizaciones. Nuestra participación, aunque pobre todavía, en la jornada nacional de protesta que culminó con el Primer Paro Cívico Nacional el pasado 18 de octubre también nos ha dejado importantes lecciones.

Dicho paro fue todo un éxito, no sólo porque en él participamos más de un millón y medio de personas, sino, además, porque ha sido la

primera respuesta nacional y unitaria de los trabajadores en contra de la política de austeridad y represión del gobierno priista de Miguel de la Madrid.

En Tlaxcala, la formación de la Coordinadora Regional del Paro Cívico Nacional ha significado un paso muy importante para continuar la lucha y ha puesto de manifiesto la capacidad y la voluntad política de las organizaciones que realmente participaron en él.

En sus dos últimos plenos, la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular (ANOCOP) ha ratificado su convicción de profundizar la lucha contra la austeridad capitalista y ha decidido impulsar un Segundo Paro Cívico Nacional para el próximo 13 de marzo. La ANOCOP también ha decidido hacer de la solidaridad con la revolución centroamericana uno de sus ejes centrales.

La invasión a la pequeña isla de Granada y las amenazas de intervención militar en Centroamérica por parte del imperialismo, han replanteado la necesidad de luchar desde aquí contra dicha intervención, rodeando de apoyo y solidaridad a nuestros pueblos hermanos de Centroamérica que con las armas en la mano están demostrando a todo el mundo su decisión de alcanzar la victoria y acabar de una vez por todas con la explotación y la miseria que padecen sus pueblos. Nuestro apoyo solidario contra la intervención imperialista en Centroamérica puede ayudar a evitar un mayor derramamiento de sangre.

En este sentido las actividades que hemos venido desarrollando en los últimos tiempos han estado orientadas precisamente en esta dirección: es decir, en contra de la política represiva y de austeridad del gobierno del PRI y en apoyo a la revolución centroamericana, por lo que nuestra organización, la Organización de Pueblos Unidos (OPU), se compromete a seguir luchando sobre la base de una política de independencia con respecto a los patrones y caciques, así como de sus partidos paleros (Partido Acción Nacional, Partido Democrático Mexicano, Partido Popular Socialista y Partido Socialista de los Trabajadores), permitiendo en su seno a todas y todos aquellos compañeros que estén dispuestos a seguir la lucha:

1. Contra el aumento al impuesto predial.
 2. Contra la carestía de la vida y por el derecho al trabajo.
 3. Por el derecho a la organización de los y las trabajadoras de la maquila.
 4. Por las libertades democráticas y contra la represión.
 5. Por la solidaridad con todos los pueblos en lucha.
 6. Contra las alzas de tarifas en el transporte, el agua y la luz.
 7. Por mejores servicios asistenciales, caminos y puentes.
 8. Por el derecho de las mujeres a organizarse.
 9. Por la democratización de los municipios.
- ¡Prepáremos el segundo Paro Cívico Nacional!
¡Abajo la carestía de la vida!
¡Fuera yanquis de Centroamérica!
Obreros y campesinos, todo el pueblo al poder
Organización de Pueblos Unidos
Apetatitlán, Tlaxcala, diciembre de 1983. □



Resoluciones del Comité Central

El PRT reforzó en 1983 su papel dirigente

Dos grandes acontecimientos ocurridos en este año han puesto a prueba el papel del PRT como un partido para la acción, para el combate, centralizado y actuando, por tanto, en función de campañas: las huelgas de junio y el paro cívico del 18 de octubre.

Estas experiencias han mostrado la importancia y validez de nuestro accionar centralizado, pese a que nuestros alcances y centralización variaron frente a cada acontecimiento.

Pese a que en nuestros análisis sobre la burocracia sindical estaba planteada la posibilidad de una respuesta como la promovida por la Confederación de Trabajadores de México (CTM) durante junio de 1983, obviamente la magnitud y el momento de esa respuesta no podían ser previstos por el PRT, en la medida que escapaba prácticamente a su responsabilidad. Sin embargo, ello no impidió que el partido actuara bajo una orientación similar en todo el país.

Es en el caso del Primer Paro Cívico Nacional donde, con la experiencia acumulada, el partido apuntó aun más su papel dirigente frente a importantes sectores de masas y actuó centralizadamente en un momento que escapaba a los calendarios político electorales establecidos por la burocracia sindical.

Este reforzamiento del papel dirigente del partido ha estado determinado por nuestra capacidad para encontrar las iniciativas políticas adecuadas para ayudar a la movilización unitaria en cada caso.

Una iniciativa política central acorde a la situación política coyuntural

Nuestra fuerza se ha establecido, en primer lugar, por nuestra capacidad para encontrar la iniciativa política, no solamente reivindicativa o sectorial, sino general y que saca precisamente las conclusiones políticas. Sobre la base de estas iniciativas, el partido afirma, en la práctica, su papel dirigente al orillar al resto de las fuerzas presentes a definirse en función de esas iniciativas.

Esa fue la experiencia en 1982 al plantear una campaña por el registro del partido y de otras fuerzas; también lo fue ese año al presentar, antes que nadie, la candidatura de Rosano Ibarra para la presidencia de la república. Eso fue también lo que ocurrió al defender la idea, en 1982, de un frente contra la austeridad y, por supuesto, ese es el valor de haber retomado la propuesta de Ortega Arenas en febrero de 1983 de realizar un paro cívico, convirtiéndolo a la idea de una brabucónada de ese sector de la burocracia en toda una campaña que culminó con el propio paro del 18 de octubre.

Una orientación intransigente en pro del frente único

La iniciativa del paro cívico era correcta políticamente, pero no bastaba ello. Debía ir acompañada por una orientación clara de frente único para que tuviera éxito si quería convertirse en una verdadera protesta nacional y amplia del movimiento de masas.

Contra la opinión sectaria de tinos y troyanos, el PRT mantuvo esta orientación que finalmente triunfó y logró incluso que cientos de contingentes de la propia Unidad Obrera Independiente de Ortega Arenas participaran el día 18.

Finalmente, la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular (ANOPP) ha logrado agrupar al conjunto más amplio de fuerzas independientes del PRI que nunca antes se consiguiera. De nuevo, a través del frente único, el partido reafirma su papel dirigente logrando que otras iniciativas y orientaciones sean asumidas por el conjunto de fuerzas.

Después del 18 de octubre, tiende a ocurrir lo mismo con la iniciativa del segundo paro, la incorporación de la cuestión centroamericana, el reglamento de la ANOPP y la orientación tendiente a la disolución del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) y el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP) en el seno de la ANOPP.

Relacionado con el reforzamiento del papel dirigente del partido, cada vez nos encontramos más frente al hecho de que entramos en relación con organizaciones no vinculadas directamente a algún partido político, pero que

El 9, 10 y 11 de diciembre se llevó a cabo el octavo pleno del Comité Central de nuestro partido. Los puntos fundamentales que se trataron en esta reunión fueron los siguientes: el Informe sobre tareas y campañas de nuestro partido para 1984; Informe sobre la situación de nuestro trabajo campesino; el movimiento ferrocarrilero y nuestras tareas; un balance de nuestra participación en las recientes elecciones municipales y estatales; un Informe sobre la situación de la Cuarta Internacional; y un Informe sobre el proyecto financiero del partido para 1984.

En este número de BS presentamos un resumen de los aspectos fundamentales del documento de tareas y campañas; en próximos números haremos lo mismo sobre los diversos temas que aprobamos en esta reunión.

son o apuntan a ser organizaciones políticas locales o regionales en un caso, y en otro de tipo social o reivindicativas, pero con autoridad política regional. Esta relación con este tipo de organizaciones le dan al partido, igualmente, una posibilidad muy grande de multiplicar sus iniciativas, a veces su propia presencia política y, en definitiva, enraizar en las masas nuestra política.

La respuesta del gobierno y la defensa del partido

El gobierno, de acuerdo a sus propios análisis, también entiende como relevante el papel jugado por el PRT en el paro cívico. Las represalias realizadas contra los más activos participantes en el paro, inmediatamente después del mismo, le confirmó este análisis, en la medida en que en una buena parte de los casos de represión encontró a militantes del PRT.

Para el PRT, la participación en el paro cívico le ofrece una posición mejor frente al gobierno; no en el sentido de que impida la represión, como se ha visto, pero sí en la idea de que finalmente representamos una determinada fuerza, aunque ésta no se exprese en la misma magnitud al nivel electoral.

Esto demuestra también la superioridad del PRT en la utilización de métodos de lucha directos, extraparlamentarios.

Si podemos decir que se ha reforzado el papel dirigente del PRT en el contexto actual, debemos agregar ahora que no basta tener capacidad política para seguir jugando este papel. Se requiere inevitablemente una mayor fortaleza militante del partido, una mayor presencia numérica de militantes del PRT en todo conflicto, y un peso mucho mayor en la conducción de los movimientos.

De otra forma y más con el riesgo de que continúe la represión selectiva hacia miembros del PRT, una orientación política nuestra puede perderse por falta de un mayor número de cuadros. De ninguna manera debe descuidarse el reclutamiento de más y más trabajadores y trabajadoras al partido. Esto no puede ser sustituido en forma alguna. No tratamos de influir solamente a esa capa de activistas y dirigentes que están surgiendo a la lucha; necesitamos ganar a la mayoría de ellos al partido.

Si hemos mencionado nuestras relaciones con otros organismos de lucha es porque por todas estas vías requerimos convertir al PRT en todo un movimiento social, convertirnos en una corriente política con amplias raíces sociales de tal forma que giros represivos de la situación no puedan eliminarnos.

Entender lo anterior es muy importante para el periodo inmediato como la principal garantía de defensa del partido. Si no abordamos con seriedad este aspecto podemos no estar en capacidad para resistir los golpes del gobierno. Su ofensiva ya empezó. En un año de gobierno de De la Madrid hemos tenido más de dos decenas de compañeros presos cuya detención ha ido más allá de unas horas. De ellos permanece en la cárcel Gustavo Zárate, sin contar a Jaime Laguna y Eladio Torres, de reciente ingreso al PRT, pero presos desde hace años. Sin embargo, ésta es una presión que no parece ceder para lo cual también tenemos que preparar al partido.

Nuestra participación electoral

En el terreno electoral ha habido avances del PRT que no son del todo reflejados en los resultados, por la orientación del gobierno de generalizar la práctica del fraude electoral, y particularmente en nuestro caso para debilitar nuestra imagen.

Para lograr lo anterior, el gobierno tiene

muchos recursos como se vio en el caso de Baja California Sur. Ahí, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) ha jugado el papel que en otros lugares juega el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Un sucio acuerdo entre el gobierno y el comité estatal del PSUM ha permitido inflar la votación de este partido para reducir la presencia del PRT en el terreno electoral y parlamentario en aquella entidad.

A esto se suman los casos más recientes de triunfos del PRT en Tlaxiaco, Oaxaca; Santo Tomás, Puebla; Zitlala, Huamuxtlián y Capollito en Guerrero; y Tula e Hidalgo en Tamaulipas. En todos estos municipios, el triunfo de nuestro partido, aliado a organizaciones regionales, ha sido contundente; no obstante, el gobierno, haciendo uso de los más burdos métodos de fraude electoral, ha desconocido nuestros triunfos.



El Segundo Paro Cívico Nacional en el centro de nuestras tareas para 1984

La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular resolvió durante su última reunión convocar para el 13 de marzo al Segundo Paro Cívico Nacional. Nuestro Comité Central ha decidido que la preparación y realización de este segundo paro se convierta en la campaña central del PRT a efectuarse en el movimiento de masas para los próximos meses.

En función de este segundo paro es que seguiremos impulsando nuestros dos ejes centrales de actividad política en la presente coyuntura: la lucha contra la austeridad capitalista y la solidaridad con la revolución centroamericana.

En el caso de la lucha contra la austeridad, la realización del segundo paro permite organizar la resistencia de las masas y darles confianza en que a través de la acción unitaria es posible frenar la ofensiva antiobrera del gobierno y los patronos.

En cuanto a la solidaridad con la revolución centroamericana, el anuncio reciente de la próxima conformación de un frente antinterencionista que agrupe en un sólo organismo la actividad de solidaridad con las luchas de los pueblos de Centroamérica y el Caribe, así como la decisión de la ANOPP de incorporar este eje en su actividad refleja también el grado de unidad alcanzada en este campo.

Nuestras propuestas para el Segundo Paro Cívico Nacional

Es posible sacar ya diversas lecciones del Primer Paro Cívico Nacional. En primer lugar es conveniente ahora precisar más las demandas y ejes políticos de la protesta. Una primera aproximación, que además tiene que ver con los objetivos del paro, es relacionarlo con los conflictos contractuales y salariales que plantean muchos sindicatos al iniciarse el año.

En este sentido, se requiere hacer un esfuerzo mucho mayor por dirigir la agitación segundo paro hacia los sindicatos en general y en particular a los sindicatos nacionales.

Para lograr lo anterior, es necesario que todas las coordinadoras de la ANOPP estén preparadas para brindar solidaridad efectiva con todo conflicto sindical que se desarrolle previo al paro. Particularmente importante será impulsar las movilizaciones y acciones deberán tener lugar con motivo de la delación del nuevo salario mínimo, en el que debemos impulsar la demanda conjunta de diversas fuerzas por un aumento salarial del 80 por ciento.

Por otra parte, para el segundo paro es necesario darle mayor peso a algunas reivindicaciones democráticas. Debemos incluir el planteamiento del paro la lucha por las libertades democráticas, abordando demandas como el repudio a las razas y a los opositores de represión, la exigencia de libertad presos políticos y la presentación de los aparecidos; así como continuar con el paro iniciado en la ANOPP con el apoyo de organizaciones en su lucha contra el fraude electoral como fue el caso de la COCEI en Chitán.

Del conjunto de ejes y campañas en el segundo paro, surgen para el PRT tareas importantes a tomar en cuenta el nivel externo de nuestra participación, las que se cuentan las siguientes:

Colaborar en la realización de las marchas nacionales de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) que han programadas en el marco del segundo paro. El trabajo de apoyo a estas marchas por parte de nuestras regionales exige que se preparen desde ahora las actividades a realizarse torno a ellas.

Igual importancia para nuestros militantes deben tener la preparación y participación en el encuentro de mujeres propuesto por el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y sobre todo el que se realizará el 8 de marzo impulsado por los sectores de mujeres de la Coordinadora Nacional del Movimiento Unificado de Trabajadores (Conamup).

Construir al partido con el segundo paro

El Segundo Paro Cívico Nacional representa para el partido una serie de retos y tareas en nuestra actividad al interior de los movimientos de trabajadores, pero también representa un nuevo reto en el proceso de construcción del partido revolucionario en México.

Aprovechar las oportunidades políticas que tenemos para crecer es central hoy en día. Cualquier éxito político que tengamos sobre la base de nuestra política son efímeros si no los podemos revertir en el crecimiento de nuestra fuerza militante.

El crecimiento del partido tiene varios aspectos. Uno de ellos, vía directa para convertirnos en una fuerza con presencia nacional, es la creciente influencia del partido en organismos de masas que por su composición es difícil integrar directamente a las estructuras del partido. Aumentar nuestra influencia en estos organismos en el marco de la preparación y realización del paro cívico marzo debe ser una tarea central del partido.

Sin embargo, la cuestión más importante en este nivel es reclutar nuevos militantes al partido, sobre todo trabajadores y trabajadoras de los centros urbanos. Por esta razón, el Comité Central del PRT ha decidido realizar una campaña de afiliación que responda a muchos compañeros y compañeras que están interesados en entrar al partido.

Aunado a esta campaña realizaremos un censo del partido en enero de 1984.

Otras tareas que a nivel interno ha decidido emprender el Comité Central del PRT son una campaña financiera central del partido y la realización antes de marzo de una F. Unión Nacional de Responsables Electorales que permita definir proyectos hacia la campaña electoral de 1984-85.

El fortalecimiento de nuestro semanario *Bandera Socialista*, para poder contar con un periódico que pueda enfrentar las tareas del partido y particularmente las que se derivan de la lucha contra los planes de austeridad y la preparación del Segundo Paro Cívico Nacional y la contienda electoral de 1985.

Se realizó el Primer Congreso del PRT en Morelos

De la correspondencia

La participación de 54 asistentes, entre militantes y simpatizantes provenientes de Cuernavaca, Cuautla, Toluca, Temixco, Amacuzac, Tlaquiltenango, Jojutla y Atlix, se llevó a cabo el Primer Congreso Estatal del Partido Revolucionario de Trabajadores (PRT) en Morelos durante los días 17 y 18 de diciembre de 1983.

El sábado 17 dio inicio el congreso dos horas más tarde de lo que se tenía programado debido a problemas en el traslado de los compañeros asistentes. Después de jurar formalmente y

dedicarlo a quienes participaron en la fundación de la regional, a los camaradas caídos en la lucha, como Alfonso Peralta y otros, a los camaradas presos políticos, como Jaime Laguna, Heladio Torres, Gustavo Zarate, a los 90 mil desaparecidos latinoamericanos y a los caídos en la revolución centroamericana y del Caribe, se realizó la intervención del camarada Sergio Rodríguez a nombre de la dirección nacional del partido. Señaló el periodo actual que vivimos en el mundo de "guerras y revoluciones", dio un breve panorama de la situación in-

ternacional y analizó la coyuntura política que vivimos en el país, concluyendo con las tareas que tiene enfrente nuestro partido y nuestra Internacional en estos momentos.

Posteriormente se recibieron saludos de los delegados de la Unión de Pueblos de Morelos, del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) estatal y del municipal de Cuautla, de las compañeras del Centro de Integración y Desarrollo Humano para América Latina (CIDHAL) y de la Organización Popular Municipal de Chichihualco, Guerrero. También se contó

con la presencia de delegados del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Comité Ejecutivo del Sindicato Único Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC).

Se presentó el informe sobre el Proyecto de Resolución Política en donde se hace un análisis sobre las consecuencias que ha tenido la política de austeridad entre la población morenense. Una política implementada por el gobierno de Lauro Ortega que ha significado el incremento de la miseria, la carestía de la vida, la reducción de las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría, el incremento del desempleo que afecta a más de 100 mil personas, agravado por los despidos masivos en las principales industrias que dejaron sin trabajo a más de 2 mil obreros en el año de 1983. A pesar de las medidas de corte populista que ha instrumentado Lauro Ortega para someter y controlar a sectores campesinos y de las colonias populares, a través de la distribución de grandes cantidades de dinero para obras sociales—que finalmente no se realizan y únicamente causan mayores divisiones y antagonismos en el seno de las comunidades—, el Estado sigue una política demagógica y fortalece sus mecanismos de control ideológico, político y represivo para evitar que el descontento existente entre la población se transforme en verdaderos estallidos sociales de lucha.

La creación de cuerpos policíacos como la policía rural tiene la finalidad de reprimir a los sectores que mantienen una política independiente, como ya lo ha realizado contra diversas organizaciones.

El documento analiza también las formas de lucha que la población ha adoptado para oponerse a la austeridad capitalista en los sindicatos, las organizaciones de colonos, de campesinos y de mujeres, así como en las instancias de coordinación y centralización de frente único que se han estructurado, como el Frente Unitario de Acción Popular y el Frente Pro Derechos Humanos.

Después del informe se organizaron mesas de trabajo para discutir los diferentes aspectos que se tocaron ahí. Cada mesa presentó posteriormente sus relatorías con las conclusiones que obtuvieron y se realizó un debate en sesión plenaria que concluyó con el resumen presentado por el ponente. En este sentido hubo un enriquecimiento del Proyecto de Resolución Política.

Después de comer y de proyectar un audiovisual sobre la política del partido en Morelos nos retiramos del lugar.

El domingo 18, los trabajadores dieron inicio con la exposición del documento sobre ejes y campañas. Aquí, básicamente se abordó lo que serán las tareas de partido durante los próximos dos años en la lucha contra la austeridad y la carestía de la vida, la solidaridad con los

procesos revolucionarios que se viven en Centroamérica, el fortalecimiento del partido en los diferentes sectores de la población y en particular el esfuerzo para conseguir una mayor presencia y penetración en la clase obrera. También se analizó nuestra participación en las elecciones municipales y federales de 1985, en donde se previeron fuertes ataques del gobierno contra nuestro partido para tratar de eliminarnos de la participación legal.

Se discutió también sobre los preparativos del Segundo Poro Cívico Nacional para el 13 de marzo, sobre las lecciones de las elecciones de 1983 con los fraudes e imposiciones priistas, la posición del Partido Acción Nacional y el caso de Juchitán, se evaluaron las formas de conseguir una mayor participación de compañeros en nuestro propio partido y la relación entre el partido y los movimientos de masas.

Finalmente se analizó y discutió la cuestión organizativa. Sin duda fue uno de los puntos en donde hubo una mayor discusión y participación de los camaradas asistentes. La preocupación por los problemas organizativos a los que nos enfrentamos—algunos de los cuales se hicieron presentes en el con-

greso mismo—se hizo consciente por parte de todos los militantes y fue aquí donde se expresaron la mayor cantidad de ideas, proposiciones y sugerencias. Se abordó la cuestión de la organización de las zonales, la cuestión financiera, el problema de la formación política, el funcionamiento de las comisiones de trabajo y las fracciones por sector de intervención, así como la cuestión de la dirección regional del partido.

Después de finalizadas todas las discusiones, se pasó a las votaciones, siendo aprobados todos los documentos, los informes y los agregados por unanimidad.

El último punto del congreso fue la elección del Comité Político Regional que quedó integrado por 9 titulares y 3 suplentes. Las responsabilidades de esta nueva dirección son muy grandes y habrá de realizar una importante labor para conducir al partido durante los próximos dos años en Morelos.

Para clausurar el congreso tomó la palabra el compañero Felipe Ramos, viejo combatiente zapatista de 83 años, quien de manera entusiasta instó a mantener en alto las banderas zapatistas en la lucha socialista, cerrándose el acto con el canto de *La Internacional*.

Curso de formación política

El Comité Regional del Valle de México del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha programado para los meses de febrero y marzo un curso sobre el programa y principios de nuestro partido. El curso está dirigido a compañeros y compañeras de nuevo ingreso, más que proporcionar una amplia formación y formación sobre el tema, el curso pretende introducir a los nuevos camaradas en el estudio.

El curso tiene como objetivos proporcionar elementos programáticos ligados a la problemática política actual y dejar claros los principales elementos en los que descansa nuestro programa, en particular la forma en que se ha elaborado y cómo puede seguirse trabajando; también incluye temas sobre desarrollo de nuestros principios.

Forma de implementación del curso.

La idea metodológica central del curso es estudiar el programa del partido tomando como base la práctica y experiencia misma, para en seguida recurrir a un refinamiento a través de textos.

Se parte del hecho de que nuestros nuevos compañeros y compañeras ingresan al partido por la vía de cuestiones prácticas, porque han visto al partido actuar en la lucha política, o como en el pasado que el reclutamiento realizaba fundamentalmente sobre bases prácticas.

Programa y bibliografía.

La organización y movilización de los trabajadores, tareas centrales del PRT

a) La organización y movilización de los trabajadores en la lucha contra la austeridad.

Bibliografía: *¿Qué es el PRT?* Folletos *Bandera Socialista* número 9. Páginas 12 a 17.

b) Austeridad, "economía mixta" o vía socialista. Folletos *Bandera Socialista* número 87. Páginas 6 a 8 y 14 a 16.

c) La organización de los trabajadores y el escante de las direcciones sindicales.

Bibliografía: *Programa y principios del PRT*. Folletos *Bandera Socialista* número 39. Páginas 11 a 13.

d) Ferrocarriles, movimiento ferrocarrilero y otras tareas. Documento presentado al pleno del Comité Central.

e) Documentos de las fracciones de trabajo del partido, particularmente de la FSTSE, del Igitario, de los telefonistas.

f) La política del PRT en los sectores aliados al proletariado.

g) El campesinado, principal aliado del proletariado.

Bibliografía: *¿Qué es el PRT?* Páginas 17 a 19.

h) El movimiento campesino y las tareas del PRT. Folletos *Bandera Socialista* número 92.

i) El movimiento urbano popular y las tareas del PRT.

Bibliografía: *Programa del Bloque Popular Revolucionario (BPR)* número 1.

j) *Revista La Batalla* número 5. Páginas 5 a 7.

k) La organización y la lucha de las mujeres.

Bibliografía:

• *¿Qué es el PRT?* Páginas 21 a 23.

• Resoluciones del Séptimo Pleno del Comité Central sobre la organización de las mujeres.

• Resoluciones del Primer Encuentro de Mujeres de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, aparecidas en *Bandera Socialista* 278 y 279.

III. La política unitaria del PRT.

a) La experiencia unitaria de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular y los paros cívicos nacionales.

Bibliografía:

• *El camino de la respuesta obrera a la crisis*. Resoluciones del Comité Central aparecida en *La Batalla* número 3.

• Reglamento de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, aparecida en *Bandera Socialista* número 274.

IV. La forma de gobierno que proponemos.

a) ¿Por qué es indispensable derrocar al gobierno del PRI? El carácter de clase del Estado.

Bibliografía:

• *¿Qué es el PRT?* Páginas 6 a 12.

• *Programa y principios del PRT*. Páginas 3 a 10.

b) El gobierno obrero y campesino.

Bibliografía:

• *Plataforma electoral del PRT de 1982*.

• *Programa de transición*. Páginas 48 a 51 y 58 a 61 de *Editorial Fontamara*.

V. Democracia obrera.

a) El significado de la dictadura del proletariado y cómo ejercerla.

Bibliografía:

• *El socialismo por el cual luchamos*. Folletos *Bandera Socialista* número 85. Páginas 9 a 32.

VI. Centralismo democrático.

Bibliografía:

• *Estatutos y normas organizativas del PRT*. Folletos *Bandera Socialista* número 35.

• *Balance de una campaña electoral revolucionaria*. Folletos *Bandera Socialista* número 86.

VII. Estructuras organizativas del PRT.

Bibliografía:

• *Estatutos y normas organizativas del PRT*. Páginas 18 a 22.

• *Perspectivas revolucionarias en el Valle de México*. Folletos *Bandera Socialista* número 89.

VIII. Los orígenes de nuestro programa (opcional).

Bibliografía:

• *Manifiesto del Partido Comunista*. Marx y Engels. *Editorial Progreso*.

• Resoluciones de la Tercera Internacional. Editorial Pasado y Presente en dos tomos.

• *El programa de transición*. Editorial Fontamara.

• *A diez años del centenario del Manifiesto Comunista*. Editorial Fontamara.

Fechas y horarios del curso.

El curso se impartirá todos los viernes a partir del 10 de febrero y durante 8 semanas. Las sesiones se realizarán en la Calle Francisco Pimentel número 96 interior 4 a las 16:30 horas.

Para mayor información comuníquese con Amador Ruvalcaba en las oficinas nacionales del PRT en San Antonio Abad 254 junto al metro Chabacano.

Nuevos locales del PRT en Tlaxcala y Ciudad Victoria

Durante el mes de diciembre de 1983, dos nuevas oficinas del partido fueron inauguradas. En la ciudad de Tlaxcala, el reciente pero importante trabajo partidario iniciado en 1983 ha hecho necesario que nuestro partido cuente con un domicilio al que se puedan dirigir los compañeros interesados en entrar en contacto con el PRT. Hoy esta necesidad ha sido cubierta con las oficinas del PRT ubicadas en Calle Guerrero 10, en Tlaxcala, Tlaxcala.

El otro local partidario inaugurado es el de Ciudad Victoria, ubicado en 8 Matamoros 961, a donde también podrán dirigirse los compañeros interesados en incorporarse al PRT o bien quien busque información sobre nuestro partido.

Cambios en la presentación del *Bandera Socialista*

Como informamos en *Bandera Socialista* (BS) número 277, para el año que principia nos hemos marcado nuevos retos en el mejoramiento de nuestra prensa partidaria que contemplan cambios en el plano periodístico y en la presentación del periódico. Desde este primer número de 1984 hemos iniciado estos nuevos cambios dándole una nueva presentación al introducir dos tintas en su portada y contraportada, y al cambiar el tamaño del periódico y la exposición de títulos y subtítulos de los artículos. Los cambios introducidos en el diseño de *Bandera Socialista* pretenden hacerlo más atractivo a nuestros lectores, facilitando su lectura.

Nuevo jefe de redacción de *Bandera Socialista*

Por motivos de índole personal, el compañero Manuel Acosta Granado ha debido retirarse de la jefatura de redacción de *Bandera Socialista*, al finalizar 1983. Manuel Acosta venía cubriendo este trabajo en el equipo responsable de nuestra prensa partidaria desde mediados del año pasado. Su lugar será ocupado, a partir de este número, por Ulises Martínez Flores, quien ha formado parte del Consejo de Redacción desde enero de 1983.

Estos cambios en *Bandera Socialista* implicarán cambios también en la oficina de prensa del PRT, ya que el compañero Ulises Martínez venía fungiendo como coordinador de esta oficina desde su creación en julio de 1981. En el próximo número de BS daremos a conocer al nuevo responsable de las relaciones del PRT con los medios informativos, así como la forma en que quedará conformado el Consejo de Redacción de *Bandera Socialista* para 1984.



En memoria de Rosa Luxemburgo y Carlos Liebknecht

Tomás Gudiño

Por encargo del Comité Central del Partido Comunista de Rusia, declaró inaugurado el Primer Congreso Comunista Internacional. Ante todo, ruego a los presentes honrar la memoria de los mejores representantes de la III Internacional: Carlos Liebknecht y Rosa Luxemburgo, poniéndose de pie. Así, rendía Lenin homenaje a la memoria de los revolucionarios asesinados entre la noche del 15 y la madrugada del 16 de enero de 1919, por militares al mando de la socialdemocracia.

Carlos Liebknecht perteneció desde su juventud militante al ala izquierda del Partido Socialdemócrata Alemán (PSD). Sentenciado en 1907 por alta traición por su libro *Militarismo y antimilitarismo*, su nombre pasó a la historia como el único diputado de la fracción socialdemócrata que votó en contra de los créditos de guerra en 1914. El internacionalismo estaba arraigado en su personalidad, que en los momentos más agudos de la historia patriótica producto de la guerra, se hizo célebre por esta frase salida de su pluma: "el enemigo principal está en casa".

Liebknecht fue encarcelado por su actividad antibélica entre 1916 y 1918; de la cárcel saldría para dirigirla, junto con Rosa Luxemburgo, Franz Mehring —el biógrafo de Marx— y Leo Jogiches la Liga Espartaco, organización que precedió a la fundación del Partido Comunista Alemán. Arrestado junto con Rosa, fue muerto por la soldadesca momentos antes de que aquella corriera la misma suerte. Días después moría Mehring y en marzo de 1920 caía asesinado el injustamente olvidado organizador del Partido Socialdemócrata Polaco y de la Liga Espartaco, Leo Jogiches, por muchos años compañero de Rosa Luxemburgo.

La biografía política de Rosa Luxemburgo representa, sin ninguna duda, un aspecto fascinante de la historiografía marxista, sobre la que se han formado incontables mitos y a cuyo nombre se han asociado teorías que poco o nada tienen que ver con su pensamiento. Rosa, "de rasgos de gran nobleza y unos ojos magníficos, por los que desbordaba el espíritu", estuvo en el centro de numerosas batallas políticas: escribiendo en la revista teórica del PSD, la *Die Neue Zeit*, polemizando con Lenin sobre la realización de la plusvalía; agitando entre los obreros polacos en los mítines electorales de Silesia, en la Polonia Alemana; enseñando economía en la escuela de cuadros del partido; o, desde la prisión, fustigando con su aguda ironía y su apasionada prosa a la dirección del partido. Siendo como era, pudo escribir desde la cárcel a una amiga: "Pero tengo que tener a alguien que me crea que si ando debatiéndome en este torbellino de la historia del mundo es por equivocación, pues en realidad yo he nacido para cuidar gansos".



Contra el revisionismo

Esta mujer "menuda, sumamente pulcra, consciente de su feminidad", nos dice uno de sus biógrafos, se hizo famosa en un primer momento como delegada del Partido Socialdemócrata de Polonia —del que fue dirigente hasta su muerte— a los congresos de la II Internacional. Después de su traslado a Alemania, en donde colaboró en diversas publicaciones del PSD, destaca por su contribución en la polémica contra Bernstein —el albañal literario de Engels— que había cuestionado, por inoperantes, aspectos fundamentales de la teoría marxista, como la ley del valor, y que concluía que sólo las reformas sociales conseguían progresivamente podían dar un paso a la sociedad socialista. A la famosa frase de Bernstein "el fin último del socialismo no es nada, lo importante es el movimiento", ella replicó: "el movimiento en cuanto tal, sin tomar en cuenta el fin último, no es nada, pero el fin último lo es todo para nosotros".

Rosa encabezó la lucha contra Bernstein cuando los dirigentes del PSD, entre ellos Kautsky, el teórico indiscutible del partido, se mostraban renuentes a entablarla. Desarrolló una oposición contra los dirigentes sindicales y su excesiva autonomía de la línea partidaria, y explicó las razones de su conservadurismo proletariano sobre los peligros que encerraban las desviaciones sindicalistas. Participó como agitadora en las elecciones y apreció su valor como método de lucha contra el capitalismo, pero se negó a ceder ante aquellas fuerzas que pretendían subordinar la movilización de masas a la participación parlamentaria y, por el contrario, apremió a los dirigentes a que el PSD las organizara para otras formas de lucha.

La cuestión de las nacionalidades

Rosa adquirió notoriedad por sus juicios sobre el problema de las nacionalidades y, particularmente, por su oposición a la independencia de Polonia, oposición que contravenía explícitamente las tesis tradicionalmente sostenidas por Marx y Engels.

Suscita y esquemáticamente, la posición de Luxemburgo sobre este problema planteaba que la autodeterminación era irrealizable bajo el capitalismo y que en el socialismo perdería toda importancia, puesto que este eliminaría las fronteras nacionales. El proponer la autodeterminación aquí y ahora, constituía, a sus ojos, un peligro para el movimiento obrero pues este se vería presa del chovinismo, además de que los movimientos nacionales quedarían bajo una dirección burguesa. Para Rosa, las posiciones separatistas dividían a la clase obrera internacional, pues centraban la lucha contra la burguesía del país opresor y no contra el conjunto de la clase dominante, incluida la burguesía del país oprimido. Por otra parte, la economía polaca estaba tan integrada a la rusa que era un retroceso exigir su independencia. Por lo tanto, para su liberación, Polonia tenía que contar con la separación de Rusia sino con la revolución proletaria en ese país.

Lenin respondió que era un error afirmar que teóricamente era imposible lograr la autodeterminación en el capitalismo, pero, además, analizó el carácter progresista de la lucha nacionalista: "el nacionalismo burgués de cualquier nación oprimida —escribió— posee un contenido democrático general dirigido contra la opresión, a este contenido lo apoyamos incondicionalmente".

La historia sanjó esta discusión a favor de Lenin y dio mentis a Rosa; pero, como



toda gran marxista, incluso en sus errores pudo captar problemas que sus adversarios no intuyeron. En relación a Polonia "los acontecimientos —dice el historiador polaco Isaac Deutscher— habían refutado hasta cierto punto los supuestos en que disientan Rosa Luxemburgo y sus camaradas. Por otra parte, empero, la Luxemburgo y sus partidarios habían sido los únicos en poner sus esperanzas en las revoluciones de Rusia, Alemania y Austria, los imperios que subyugaron a Polonia, y no en una interminable repetición de las insurrecciones decimonónicas polacas". Así pues, "al contrario de lo que creía Rosa Luxemburgo, Polonia había reconquistado su independencia, pero al contrario de lo que esperaban sus opositores, Polonia había recibido principalmente de las revoluciones rusa y alemana. La historia se mostraba más habil que todos los partidos".

El conservadurismo socialdemócrata alemán

Uno de los méritos históricos de Rosa fue el comprender —antes y mejor que nadie— la importancia adquirida por las tendencias conservadoras en el seno de la socialdemocracia alemana. A contraluz, ella vio en la revolución rusa de 1905 la experiencia de las masas en acción en el periodo moderno, una situación no vista desde la Comuna de París, 34 años antes. A partir de esta experiencia dedujo su planteamiento de la huelga de masas como respuesta al inmovilismo de los aparatos. Esta contraposición del espontaneísmo de las masas a la política conservadora era fundamental y absolutamente progresiva.

Precisamente por eso ella estaba en mejores condiciones que otros marxistas de la época, como Lenin, de sobreponerse al influjo de la di-

rección del PSD, el partido rector de la II Internacional, y de su teórico Carlos Kautsky. Ya es historia que Lenin se sorprendió por la capitulación de la socialdemocracia alemana al votar los créditos de guerra el 4 de agosto de 1914 y que consideró la edición del *Vorwärts*, el periódico oficial del partido en donde daban la noticia, como una falsificación del estado mayor alemán. Ya es historia también que Lenin consideró por muchos años a Kautsky como su maestro.

La evaluación de Rosa sobre el conservadurismo socialdemócrata se vio confirmada en el debate central entre ella y Kautsky en 1910, que culminaría con la ruptura política entre ambos, acerca de la huelga de masas y su papel en el capitalismo. En este debate, histórico por las implicaciones políticas para la acción de masas, Kautsky elaboró sus tesis de "estrategia de desgaste" contra la propuesta de "estrategia de derrocamiento". Luxemburgo develó los mecanismos esencialmente reformistas de Kautsky, para él era preciso no "provocar" al enemigo con huelgas de masas, sino asediar a la fortaleza capitalista sin tomar ninguna iniciativa política que pusiera en peligro las conquistas obtenidas. Sorprendió que Trotsky, mucho más cercano a Rosa en este punto y considerado con justicia como otro precursor en el análisis de las burocracias obreras, escribiera a Kautsky, a propósito del debate sobre la huelga de masas: "En todo caso, yo no he visto ni un solo camarada —aun entre los bolcheviques— que se declare abiertamente a favor de la Luxemburgo. Por lo que hace a mi humilde persona, creo que el factor táctico que gobierna a la Luxemburgo es su noble impaciencia". Trotsky tenía razón, ningún dirigente importante del socialismo internacional apoyó a Rosa contra Kautsky; ni Lenin, más

preocupado de una apropiación de las tesis Kautsky por el movimiento.

Si el análisis de Rosa sobre la huelga de masas globalmente correcto es que ella es demasiado en la huelga general como vía para la del poder, Trotsky cuando dice que "cuando sea su fuerza y su fuerza la huelga general, funciona el problema de der, sólo lo plantea. Pero el poder es necesario la vez que se confía la huelga general, organización insurrección. Toda la acción de Rosa Luxemburgo en esa dirección cuando fue arrancada la lucha no había dicho la palabra, ni siquiera la última". La fundación del Partido Comunista Alemán como antes del grupo es laquista, representan un esfuerzo por orientarse a perspectiva de educar a revolucionaria de la clase obrera.

Después se trató de sentar la historia de un diferente Stalin, en su *Acercar de algunos principios de la historia del bolchevismo*, afirmó que el padre de Lenin desde su creación mantuvo una orientación rupturista y deslinde Kautsky, situando la historia alrededor de 1903. Al mismo tiempo atribuye a Rosa la creación de la teoría de la revolución permanente. Otra parte, en el Partido Comunista Alemán, lo mismo que en el polaco, a partir de 1923 se inició una campaña para erradicar toda influencia de luxemburguismo explicación de la actitud Stalin es sencilla: él se que la Luxemburgo era pesada de muerte, una prisionera de internación proletaria en un momento en que se imponía la idea del socialismo en un país. Como lo dice Deutscher, "instintivamente, Stalin notaba la afinidad de F. Luxemburgo con Trotsky". Aun cuando no ha habido oposición trotskista dentro del partido polaco durante los años 20, aquel día le oía a "trotskismo" a Stalin el luxemburguismo era una variedad polaca trotskismo".

La revolución rusa 1917

El texto póstumo de F. sobre la revolución de octubre ha querido ser utilizado por los enemigos del partido bolchevique como la explicación del carácter no de oro del estado soviético, y para darle un sustento teórico a su negativa a apoyar la revolución. La realidad otra, pero antes convengamos que este texto fue escrito en prisión y que nunca se publicó en vida. No oportunidad de entablar discusiones directas con ningún dirigente del partido bolchevique sobre los problemas analizados. Liebknecht, en prisión, se desahogaba por no estar en condiciones de enterarse de "asuntos rusos", y cuando escribió una nota contra la política de paz de los bolcheviques.

Pasa a la página

En memoria de Rosa Luxemburgo

(Viene de la página 14)

es éstas fueron marcadas con el epígrafe "No se tamen". En el texto de la paz, pues éste dio a la revolución la firma del "no de paz de Brest-Litovsk", la disolución de la "noble constituyente", el "no de tierra a los caminos", la política de las nacionalidades y la utilización de la violencia.

Es basta decir que ella equivocó respecto al "no de paz", pues éste dio a la república soviética el "no necesario para sobrevivir", que el reparto agrario, el contrato de la que sabía Rosa, ayudó a contar el poder soviético; la disolución de la "noble Constituyente" fue en la medida en que un organismo ajeno a las funciones de poder nacidas de la revolución, pues que la misma Rosa combió a través de su experiencia posterior en Alemania cuando antepuso a la signa de la Asamblea Constituyente, proclamada la socialdemocracia, la signa de todo el poder a consejos obreros y soldados. En cuanto a la violencia, propias condiciones ideales obligaban a su zación desmedida; en relación a las nacionalidades la ica del partido bolcheviera la mejor respuesta a presión secular impuesta la autocracia zarista.

ero Rosa era demasiado ligente y perspicaz como a ignorar las causas que licaban los "excesos" del chevismo: "Todo cuanto rre en Rusia, escribió, es prensible; no representa a una cadena inevitable causas y efectos, cuyos los de partida y sus clason: el fracaso del proletado alemán y la ocupación de Rusia por el imperia-

lismo alemán. Sería pretender cosas sobrehumanas de Lenin y sus compañeros exigirles, en tamañas circunstancias, que sepan crear como por encanto la mejor de las democracias, la más ejemplar de las dictaduras proletarias y una economía socialista floreciente".

En todo caso, y partiendo de la constatación de las condiciones extremadamente difíciles en que se desarrollaba la revolución, ella criticaba al bolchevismo su pretensión de extrapolar sus respuestas a los peligros, e instituirlos como normas: "El peligro empieza tan sólo cuando hacen de la necesidad virtud y quiere congelar en un sistema teórico completo todas las tácticas que les han sido impuestas en estas circunstancias fatales, pretendiendo recomendarlas al proletariado internacional como modelo de las tácticas socialistas", escribió Luxemburgo.

A pesar de todo, lo principal para Rosa en relación a la revolución era "saber distinguir en la política de los bolcheviques lo esencial de lo accesorio", porque a ellos correspondía "el mérito histórico de haber proclamado y perseguido desde el principio con férrea coherencia dicha táctica, la única que podía salvar la democracia e impulsar la revolución. Todo el poder en manos exclusivas de las masas obreras y campesinas, en manos de los soviets, ésta es, en efecto, la única vía de salida de las dificultades en que había caído la revolución".

En la actuación de los bolcheviques en octubre, ella confirmó el papel que debe jugar un partido revolucionario en semejantes circunstancias: "Todo cuanto un partido puede exhibir, en un momento histórico, de valor, energía, intuición revolucio-

na y coherencia. Lenin, Trotsky y sus compañeros lo mostraron ampliamente. Todo el honor y la capacidad de

acción revolucionaria que faltó a la socialdemocracia occidental encontró su expresión en los bolcheviques

La insurrección de octubre no representó solamente la salvación real de la revolución rusa, sino también el honor del socialismo internacional".

Así pues, Rosa apoyó contundentemente a la revolución de octubre pese a sus discrepancias que partían de

una base política proletaria y revolucionaria común a los bolcheviques.

Rosa Luxemburgo fue casi sobra decirlo: una revolucionaria proletaria de cuerpo entero a quien con toda justicia debemos considerar como parte de la herencia de nuestro movimiento.



B U Z O N

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indiquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escribanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111-007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 28 31.

Presos políticos de Acapulco denuncian represión a colonos.

Sr. Edgard Sánchez Ramírez
Director de *Bandera Socialista*.

El 30 de abril de 1983, las policías judicial, preventiva y montada realizaron un desalojo en la Colonia Ampliación Progreso de Acapulco: un grupo de colonos se trasladó a las instalaciones universitarias en demanda de apoyo, por lo que comisiones universitarias acudieron al lugar y solicitaron entrevistarse con quien dirigía la operación de desalojo, el comandante de la policía montada Alberto Gómez Taloya; éste manifestó que sólo recibía órdenes del secretario de gobernación municipal, Efrén Leyva Acevedo, y cuando se pidió que mostrara la orden de desalojo, respondió con insultos y amenazas.

Posteriormente se realizó una asamblea entre los habitantes del lugar en la que se consideró lo ilegal del desalojo y se decidió reorganizar el movimiento. El 13 de junio de ese año se volvió a ocupar el predio instalándose el Campamento Popular 13 de Junio. Se promovió un amparo contra los actos de la policía mismo que fue sobreselido; es decir, ante la negativa de los jueces policiares de que existieran intenciones de intervenir en el campamento, el juez consideró que no había motivo de amparo.

Esta decisión judicial preparó la nueva represión al campamento y se situó por fuera de la ley, ya que la ley de amparo señala que si la autoridad que ha negado los actos reclamados en el amparo actúa contra el reclamante, el amparo sobreselido estará en vigor automáticamente, lo que no fue reconocido tiempo después.

El pasado 15 de noviembre se presentaron en el Campamento Popular 13 de Junio más de 400 policías de la judicial, de la montada, de la preventiva y antimotines armados de rifles de alto poder, pistolas, granadas lacrimógenas y garrotes; aproximadamente a las 9:30 de la mañana se inició el desalojo violento.

De inmediato se pidió apoyo a las escuelas universitarias de donde acudieron comisiones para tratar de hablar con el licenciado Efrén Leyva que daba las órdenes de derribar las humildes viviendas. A los miembros de estas comisiones se les intentó detener por lo que tuvieron que retirarse. Posteriormente

se tuvo la información de que en el interior del campamento estaban detenidos varios compañeros de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU), entre ellos Wulfrano Pineda, miembro del Comité Coordinador de la FEU, y Uriel Leal.

Como una muestra de que se intentaba el diálogo para resolver el problema que cada vez amenazaba con tomar proporciones mayores, se formó una comisión de mujeres que se introdujo al campamento e intentó localizar a Efrén Leyva. No lo consiguió y fueron detenidas Eliana García Laguna y Rosamaria Gómez Saavedra.

La intransigencia oficial se puso nuevamente de manifiesto y el desalojo continuó. Dentro del campamento eran golpeados mujeres y niños. Los muebles y los modestos enseres de los colonos eran sacados de las humildes viviendas, en esos momentos, en diferentes puntos de la ciudad se empezaron a ver columnas de humo; posteriormente nos enteramos de que estaban quemando camiones en protesta por el desalojo.

Afuera del campamento, el contingente de colonos y universitarios había intentado entrar al lugar donde se estaba desalojando, pero en varias ocasiones fueron agredidos por los cuerpos policiares y por grupos de civiles con corte de pelo tipo militar, armados con palos, chacos y armas de fuego, por lo que se decidió realizar una manifestación al ayuntamiento para entrevistarse con el presidente municipal, Amin Zarur Meneses. Al llegar al palacio municipal el contingente fue recibido por un grupo de policías lo que originó un nuevo enfrentamiento.

Con la intención de reorganizarse y hacer un balance de lo que estaba sucediendo, el contingente universitario popular se retiró a la Escuela de Enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) hasta donde llegaron los elementos policiares que rodearon la escuela. Tiempo después se introdujeron a ella haciendo uso de todo tipo de armas y de gases lacrimógenos; el saldo de este ataque fue 170 detenidos—uno de ellos herido de bala y la mayoría torturados—, un muerto, la compañera Carolina Romero que se encontraba en avanzado estado de gravidez, y muchos golpeados e intoxicados.

Durante los días posteriores fueron liberados la mayoría de detenidos, con excepción de 11 compañeros que el 17 de noviembre iniciamos un movimiento de huelga de hambre en apoyo a la marcha universitaria que partió ese día de Iguala a la Ciudad de México en demanda del pago de adeudo a la UAG.

Por esta huelga de hambre fuimos amenazados y presionados para romperla, pero no se consiguió quebrantarnos.

Las autoridades nos consignaron después de habernos mantenido incomunicados durante tres días.

Hoy llevamos un mes de cautiverio y manifestamos nuestra decisión de mantener la lucha política al lado del pueblo.

Daroy Batallar Gómez, Eliana García Laguna, Cristino Solud, Jorge de la Luz Meneses, Rosamaria Gómez Saavedra, Wulfrano Pineda, Obdulio Moctezuma, Uriel Leal y Gregorio García López.

Centro Regional de Readaptación Social.
Acapulco, Gro. 15 de diciembre de 1983.

Denuncian antisemitismo de un diputado priista

Edgard Sánchez Ramírez
Director de *Bandera Socialista*.

A través de las páginas de BS queremos expresar nuestro repudio a la intervención antisemita del diputado priista Olea Enríquez efectuada en la cámara de diputados el pasado jueves 1 de diciembre; en ella señala a los judíos mexicanos como "expertos en especulación cambiaria", y pide "poner coto a estos malandrines".

El diputado Olea, como muchos antes que él en la historia, utiliza el antisemitismo para desviar hacia la minoría judía el descontento público, al tiempo que su partido en el gobierno impone al pueblo severas medidas de austeridad.

Ni todos los judíos son sacadólares, ni todos los sacadólares son judíos. La cordura especulativa de un ciudadano mexicano debe ser condenada independientemente de su origen y, por lo tanto, debiese incluir a gran parte de la burguesía de nuestro país, dentro de la cual destacan muchos compañeros de partido de Olea Enríquez. La motivación del especulador está en su posición de clase, y reducirla a explicaciones racistas es sólo un recurso para eludir la responsabilidad política de quienes conducen la economía del país.

Por otro lado, nos parece especialmente grave el silencio guardado por los diputados de izquierda ante esta manifestación de antisemitismo, ideología claramente racista y reaccionaria.

Atentamente
Agrupación Mexicana de Judíos Independientes.

En dónde encontrarnos

¿Estás de acuerdo con lo que planamos en este periódico, únete al RTI. Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111-007, CP 06860. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no han oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT.

GUASCALIENTES: Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos).

AJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Río Mocorito 800-3, Colonia Independencia, C.P. 21290 Tijuana: Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

AJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. La Paz: Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

OAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

OLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

HIAPAS: Tonala: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. Tuxtla Gutiérrez: Norte-Oriente 1033. Cacahoatán: 5 Avenida y 2 calle Número 2.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Comité Zonal de la Delegación Miguel Hidalgo y de la Cuauhtémoc: Pimentel 94-4, Colonia San Rafael. Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco: Allende y Egipto, Colonia Clavería. Oficina Nacional: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis-bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). Irapuato: Pipila 48-4. León: Perón 302-B Colonia Garita.

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19. Copalillo: Domicilio conocido (atrás de la iglesia).

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8. Guadalajara: Santa María de Jucoacán, Calle Libertad 12, por prolongación Vallarta, salida a Nogales, a un lado del motel "Premier".

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora. Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. Ecatepec de Morelos: Jalisco número 228, Tlupietlac (a una cuadra del kiosco). Toluca: Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. San Mateo Atenco: Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia: León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central

Camionera) Zitácuaro: 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Morelos 138 (cerca de la catedral).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76. Veracruz: 307, Colonia Independencia.

OAXACA: Oaxaca: J. P. García 509, tel. 6 68 74.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSÍ: San Luis Potosí: Callejón del Carriño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Avenida Alvaro Obregón 1716.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. Hermosillo: Yahé 120, casi esquina con Oaxaca. Nogales: Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 8 Matamoros 961. Domicilio conocido, Colonia Echeverría. Matamoros: Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

TLAXCALA: Tlaxcala: Guerrero 10.

VERACRUZ: Jalapa: Manuel Hernández 24. Minatitlán: Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso - 53). Palmarillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

En respuesta al fraude electoral

Ayuntamiento popular en Copalillo

Bernardo Benjamín Barrera

El municipio de Copalillo está ubicado en la región conocida como La Montaña, en el Estado de Guerrero. Cuenta con una población aproximada de 12 mil habitantes, misma que se divide en dos razas: el 70 por ciento es indígena de habla náhuatl y el 30 por ciento restante es mestiza. En este municipio se formó un ayuntamiento popular a consecuencia del fraude electoral del gobierno. Para que nuestros lectores tengan una idea más clara de los orígenes de la lucha del pueblo de Copalillo, diremos los siguientes antecedentes.

Desde la formación de este municipio hasta 1975, siempre había estado sometido al dominio priista. El pueblo soportó durante muchos años las injusticias, atropellos, arbitrariedades y manipulaciones que el gobierno imponía; y las soportó porque no encontraba alternativas diferentes que orientaran la lucha.

Por fin en 1975, la masa campesina junto con grupos estudiantiles —que han jugado un papel importante en el despertar de la conciencia campesina— empezaron a manifestar su repudio contra los caciquillos y algunos maestros irresponsables que estaban coludidos con aquellos que detentaban el poder. El primer acto histórico de esta valiente comunidad fue la expulsión de algunos maestros mas preocupados por la "grilla" priista que por cumplir su función educativa. Uno de ellos es el actual presidente municipal impuesto por el gobierno con el apoyo del ejército y la policía del estado.

El segundo acto histórico del pueblo de Copalillo fue la toma del palacio municipal el 7 de mayo de 1980. En este acto la masa campesina ya participó dentro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Por ese entonces el priismo ya estaba totalmente desprestigiado y no contaba con base social. En este acto municipal se instauró el ayuntamiento popular que sólo llegó a funcionar un mes, pues el gobierno del estado, apoyándose en el ejército y la policía estatal y judicial, desalojó a la comunidad representativa en forma violenta y procedieron a imponer un ayuntamiento fantasma sin ninguna

fuerza popular. Pero el ayuntamiento fantasma era tan débil que sólo se mantuvo dos meses en el poder, del 14 de junio al 11 de agosto, pues el pueblo indignado con la imposición del gobierno, nuevamente tomó el ayuntamiento el 21 de agosto de ese mismo año.

Entonces, el gobierno del estado utilizó otra táctica y planteó negociaciones argumentando que no podía reconocer a un ayuntamiento popular instaurado al margen de las elecciones y que había que esperar hasta la convocatoria a nuevas. Por lo tanto, mientras terminaba el periodo de presidente municipal se formó un concejo municipal. La base social cansada de tanta lucha acepta esa negociación muy consciente de que era una maniobra política. La gente esperó pacientemente a que se desarrollaran nuevas elecciones el 4 de diciembre de 1983.

En esta contienda electoral, el PRT obtiene limpiamente el triunfo a pesar de los múltiples mecanismos fraudulentos que utilizó el PRI-gobierno. Uno de estos mecanismos fue la emisión de un nuevo padrón electoral en el que no aparecían muchos nombres de los simpatizantes y militantes del PRT, lo que impidió que emitieran su voto y nos restó un fuerte número de votos. Pero aun así, el PRT salió ganando con una diferencia de alrededor de 150 votos. Si se desarrollara el proceso de votaciones de acuerdo a las leyes electorales, la votación a nuestro favor hubiera sido de miles de votos.

Otro mecanismo fraudulento e ilegal fue el robo de urnas realizado el martes 6 de diciembre; los miembros del Comité Electoral, resguardados por la policía del estado, se robaron las urnas y las trasladaron al Comité Distrital Electoral. De ahí regresaron hasta el 11 de diciembre con la votación totalmente cambiada para dar los resultados del cómputo final en el que aparece como "triunfador" el PRI.

El municipio indignado ante esta burda maniobra realiza un mitin frente al palacio municipal manifestando su repudio al fraude electoral.

Por otra parte, junto con 12 municipios se desarrolla un plantón cívico durante

cinco días desde el día 24 al 29 de diciembre, frente al Congreso del Estado, convertido en Colegio Electoral, en la ciudad de Chilpancingo, capital del estado. Ahí, se exige el respeto al voto popular. Pero los presuntos diputados que calificaron las elecciones para la designación de los presidentes municipales, pusieron oídos sordos y dieron fallos desfavorables en todos aquellos municipios en donde las organizaciones de oposición ganaron.

Ante esta embestida del PRI-gobierno, en el municipio de Copalillo se plantea una respuesta inmediata. El sábado 31 de diciembre, los campesinos por tercera ocasión deciden tomar el palacio municipal pero son desalojados en forma violenta por la policía del estado y el ejército federal. De este acto salieron golpeados principalmente las mujeres que han hecho historia por su valentía.

La organización de los campesinos del municipio de Copalillo no quiso hacer frente al ejército, puesto que consideramos que nuestra lucha tiene un carácter netamente político. Después del desalojo se procedió a hacer un plantón permanente frente al palacio municipal, que a estas alturas más bien parecía un cuartel militar. Se esperó la llegada de los representantes de la Secretaría de Gobernación. A las 11 horas del 1 de enero de 1984 se presentaron dichos representantes que procedieron al acto de posesión imponiendo al pueblo un ayuntamiento municipal fantasma. Nuevamente se intentó la toma del palacio pero fuimos reprimidos con cañones de metralla. En este acto salieron golpeados varios distinguidos luchadores locales.

A continuación, la base social exigió la instauración del ayuntamiento popular paralelo al ayuntamiento municipal fantasma, que sólo tiene el gobierno pero no tiene a quien gobernar porque carece totalmente de fuerza social.

Es así que, con la exigencia de los campesinos de Copalillo, se procedió de inmediato a la instauración del ayuntamiento popular siendo las 14 horas del 1 de enero como una respuesta organizada al fraude electoral.

Anulación de elecciones en Tlaxiaco, Oaxaca

Tomás Galindo

TLAXIACO, Oaxaca 9 de enero de 1984.—La victoria electoral de la alianza concertada entre la Unidad Popular Tlaxiagueña (UPT) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) fue tan contundente que el propio gobierno se vio obligado a anular las elecciones en este municipio (como antecedentes véase *Bandera Socialista* números 276 y 277).

Es evidente, por otra parte, que también influyeron otros elementos políticos que tienen un peso muy importante en la política estatal. Confrontando a varios frentes de lucha simultáneos, el gobierno reprimió a la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI), mientras que anulaba las elecciones en Tlaxiaco, cuya importancia es clave en la región conocida como la Mixteca Alta. Y es que la posibilidad de conjuntar ambos movimientos, el del Istmo de Tehuantepec y el de la Mixteca Alta, aparecían como verdaderos peligros a los que había que enfrentar, máxime que ya se había dado un primer nivel de coordinación entre la COCEI y la UPT para denunciar el fraude electoral. Es claro que también influyó en la decisión del gobierno la profunda división del PRI local, cuyo candidato no daba garantías de unificación de la derecha. Tan es así que la propia Cámara de Comercio local, rompiendo un hábito político, no apoyó la campaña electoral del partido patronal.

Con todo ello, la anulación de las elecciones ha significado un triunfo político para la unidad UPT-PRT, pues abre la posibilidad de confrontar de nuevo al PRI y de ganarle, pero, sobre todo, permite continuar con la organización de un movimiento político independiente.

Para el PRI, los acontecimientos significan su reestructuración, pues sus fuerzas están tan diezgadas que intentan una reorganización de largo alcance. Por lo pronto, para que la ideología entre se acompañe con dinero: el PRI ha empezado a gastar una enorme cantidad de recursos regalando a los campesinos vainilla y cemento. Los compañeros de la UPT muy hábilmente han planteado que acepten los "regalos" ("al fin y al cabo son nuestros impuestos", han dicho). Y sin embargo, la reorganización del PRI local no ha tenido el efecto que sus ideólogos habían previsto. El férreo cacicazgo ejercido por

"El Millón" y las querrelas ternas son demasiado fuertes y vienen desde tiempo atrás, como para que la pugna terburguesa se posponga. Sin lugar a dudas, el pueblo utilizará todos sus recursos legales, políticos y materiales para —librado el frente— Juchitán—ganar a toda costa el municipio, pero también sobre todo, para evitar surgimiento de una nueva COCEI en el estado.

Seguramente el gobierno ha tomado muy en cuenta este último argumento: pues la Mixteca Alta es una región muy conflictiva. Véase si en los siguientes ejemplos, estamos a sólo 40 kilómetros de Copal, el centro de la región triqui, eternamente acosada por el ejército con todas sus secuelas de indignación y odio. En Santa Cruz Tundaco, distante a 15 kilómetros de Tlaxiaco, los habitantes desconocieron las elecciones; entiéndase bien: desconocieron todo el proceso electoral porque consideraron que éste rompía con una tradición que data de tiempos inmemoriales ya que sus habitantes eligían a sus autoridades municipales a través de un asamblea comunal, fuerte depositaria de la legitimidad municipal. Los habitantes de este municipio tomaron el palacio municipal, fueron reprimidos y continúan moviéndose. La UPT ha estado en primera fila brindándole solidaridad.

Precisamente por los efectos multiplicadores que tendría una victoria electoral de la UPT-PRT en la región, el PRI se le hace necesario entrar a toda costa "nuestro acceso a la presidencia municipal, cruzada calificada por ellos como "cerrarle el paso a las ideas de Marx y Trotsky". Si se toma la decisión literalmente, la cosa mueve a risa; tratándose —como es el caso— de un municipio en donde el analfabetismo fluctúa entre el 50 y el 70 por ciento. Pero detrás de la camorra verbal contra las "ideas de Marx y Trotsky" encontramos un profundo temor —perdón por la insistencia, pero es cierto— a la pérdida del control gubernamental y a un consiguiente desarrollo del movimiento de masas. Por lo pronto, la Comisión Estatal Electoral decidirá el 15 de enero la fecha de las nuevas elecciones. Mientras tanto la cosa se está volviendo a poner caliente aquí en Tlaxiaco.

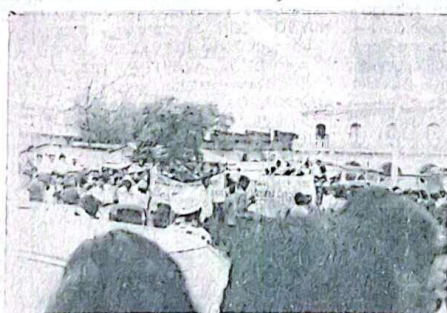
Fuertes golpes a la COCEI y al pueblo juchiteco

Roque Carrasco

Con el fulminante golpe asestado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI) en Juchitán se ha manifestado una vez más la política represiva y antipopular del gobierno delamadrista. Las agresiones al pueblo juchiteco han sido orquestadas desde el inicio del funcionamiento del ayuntamiento popular, y aún desde antes provocadas por el PRI. La última ha sido en ocasión de la marcha organizada por la COCEI el 1 de enero de 1984 para protestar por el fraude electoral de las pasadas elecciones del 20 de noviembre de 1983 y la incapacidad del gobierno estatal para garantizar unas elecciones limpias. La agresión se dio en el marco del descontento de la población juchiteca por la opresión y marginación de la que ha sido víctima por los sucesivos gobiernos del PRI. Este descontento se ha expresado en fuertes y combativas movilizaciones.

La manifestación estaba llamada a iniciarse en el lugar llamado "El Calvario" (donde en 1975 fueron masacrados 7 campesinos y un estudiante) para culminar en la séptima sección, en la que la COCEI cuenta con la mayoría de la población. Antes de salir a la calle, el dirigente coceista Héctor Sánchez —diputado federal con el registro del Partido Socialista Unificado de México (PSUM)— se dirigió a la multitud en lengua zapoteca diciéndoles: "paisanos, nosotros no vamos a provocar, si los 'azules' (policía estatal) nos provocan les contestaremos, así que los compañeros que llevan las banderas irán al frente".

Se dirigieron sobre la Calle Belisario Domínguez, después sobre la Avenida 5 de Septiembre. A la altura del parque Benito Juárez, los provocadores del PRI y sus pistoleros escondidos en lugares estratégicos —encabezados por el asesino y ahora diputado el "Rojo" Altamirano— aventaron piedras y botellas seguidos después por los disparos que dejaron gravemente heridos a por lo menos dos personas. La respuesta de la gente no se hizo esperar dando como resultado decenas de heridos y descalabrados, varios detenidos que están en las cárceles de Juchitán y Salina Cruz, la quema de la sucursal de



Banca Serfin y el saqueo de la Banpeco, provocadas por los priistas para inculpar a la COCEI.

Después de la toma de posesión, el candidato priista Javier Fuentes Valdivieso fue entrevistado por la radio local acerca de la "agresión" sufrida por el PRI, a lo que respondió: "Estas son las características de violencia de la COCEI; son unos provocadores, revoltosos, terroristas profesionales". Asimismo, se le preguntó sobre el programa para su periodo de gestión y dijo que dentro de su proyecto se dará prioridad a la pavimentación de las calles. Cabe hacer notar que la población de Juchitán no cuenta con servicio de alcantarillado por lo que para introducirlo posteriormente, será necesario abrir el pavimento que ahora piensan poner.

Como se ve, el actual presidente municipal "conoce perfectamente" los problemas y necesidades de los juchitecos.

Al día siguiente, el PRI organizó un mitin frente al palacio municipal para denunciar lo ocurrido el día anterior. Se responsabilizó a la COCEI de los incidentes y se dijo que se tiene

una lista de más de 100 personas para las cuales hay órdenes de aprehensión por los hechos ocurridos. La prepotencia e impunidad con que actúan los priistas y caciques de la región, amparo del gobierno estatal y federal se hace nuevamente evidente al pretender ahora encarcelar a prácticamente toda la dirección de la COCEI. Es una muestra más de los alcances de la "renovación moral".

El pueblo juchiteco y su vanguardia han sido duramente golpeados, y no sólo ellos; el movimiento democrático de nuestro país también lo ha sido. Pese a tal, estamos seguros que los pueblos del Istmo y su vanguardia sacarán las conclusiones de las lecciones adecuadas de la experiencia anterior y volverán nuevamente a la lucha.